



IWIM Institut für Weltwirtschaft und
- Internationales Management



IWIM Institute for World Economics and
- International Management

Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine und die Perspektiven der Weltwirtschaft – Sanktionen, Nicht-staatliche Akteure, Kollateralschäden und die Nachhaltigkeitsziele im internationalen System

Karl Wohlmuth

Professor Emeritus, Fachbereich Wirtschaftswissenschaft, Universität Bremen

**Berichte aus dem Weltwirtschaftlichen Colloquium
der Universität Bremen**

Nr. 130

Hrsg. von

Andreas Knorr, Axel Sell, Alfons Lemper+, Karl Wohlmuth



Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine und die Perspektiven der Weltwirtschaft – Sanktionen, Nicht-staatliche Akteure, Kollateralschäden und die Nachhaltigkeitsziele im internationalen System

Karl Wohlmuth

Professor Emeritus, Fachbereich Wirtschaftswissenschaft, Universität Bremen

Andreas Knorr, Axel Sell, Alfons Lemper+, Karl Wohlmuth (Hrsg.):

Berichte aus dem Weltwirtschaftlichen Colloquium

der Universität Bremen, Nr. 130, März 2023

ISSN 0948-3829

Bezug: IWIM - Institut für Weltwirtschaft
und Internationales Management
Universität Bremen
Fachbereich Wirtschaftswissenschaft
Universität Bremen
Postfach 33 04 40
D- 28334 Bremen

Telefon: 0421 / 218 – 66517

E-Mail: iwimsek@uni-bremen.de

Webseite: <http://www.iwim.uni-bremen.de>

Abstract

This essay discusses the new forces at work about the conduct of the war of aggression of Russia against the sovereign state of Ukraine. The essay starts in a first section with a discussion on the sanctions imposed by the Western countries to react to the Russian war against the Ukraine; the impacts and the types of the sanctions are considered. The section two analyses the role of the Wagner Group as part of a strategy by the Kremlin to use informal military and financial networks for the financing of the war of aggression; the instruments to counter the sanctions of Western countries are exemplified by the plundering of gold which is mined in the Sudan. In a third section the prospects of the sanctions coalition of the West are considered, then the damages for the economy of the Ukraine and the plans for reparation payments and economic reconstruction after the end of the war, and then the implications of the war for the global security system. In the fourth section three groups of action programmes are considered, by highlighting first, the need to increase the surveillance of the non-state actors in the international system, like the Wagner Group; by investigating second, the collateral damages of the war of aggression on third countries and the global system; and by studying third, the impacts of the war on the “Global Agenda 2030”, because all the seventeen (17) sustainable development goals (SDGs) are affected negatively. In a fifth and final section the implications of the “Joint Statement of China and Russia on the International Relations Entering a New Era, released on February 4, 2022” are considered for the future of Germany and of the EU.

Key Words: Russia-Ukraine-war; non-state actors; collateral damages; war crimes; displacements and destructions; reconstruction and reparations; new world order; impacts on neighbouring states of Russia and Ukraine and on the Global South; private military services companies; “weaponization of everything”

JEL-Klassifikation: F5, K3, K4, N4, N7, O5, P2, P3, Q3

Contents/Inhaltsverzeichnis

Overview of Contents/Überblick zum Inhaltsverzeichnis	Pages /Seiten
List of Abbreviations and Acronyms/Liste der Abkürzungen und Akronyme	iii-vii
Introductory Remarks and Short Summaries for the five Sections of this Essay	i-x
1. Die Sanktionen gegen Russland wirken in vielen Sektoren und erschweren die Finanzierung des Angriffskrieges	1-13
2. Die Aktivitäten der Wagner-Gruppe im Sudan zeigen die Arbeitsweise und das Potential bei der Abschöpfung der Rohstoffgewinne und bei der politischen Einflussnahme	13-23
3. Eine neue Weltordnung ist seit dem Beginn des russischen Angriffskrieges am 24. 2. 2022 im Werden	23-37
4. Globale Aktionsprogramme sind notwendig, um die Folgen des Angriffskrieges zu erfassen und um neue Politiken zur Wiederherstellung eines fairen und gerechten Friedens durchzusetzen	37-56
5. Schlussbemerkungen	56-59
Bisher erschienene “Berichte aus dem Weltwirtschaftlichen Colloquium” des Instituts für Weltwirtschaft und Internationales Management (IWIM), Universität Bremen von 1984 bis 2023	i-xi

List of Abbreviations and Acronyms/Liste der Abkürzungen und Akronyme

ABC	Atomare, Biologische, Chemische (Waffen)
ACLED	Armed Conflict Location & Event Data (project)
ADF	African Defense Forum
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
ASU	Arizona State University
AUKUS	(militärische Gruppe um die Länder) Australien, United Kingdom und USA
BBC	British Broadcasting Corporation
BI	Brookings Institution
bpb	Bundeszentrale für politische Bildung
BRI	Belt and Road Initiative
BRICS	(Die fünf Länder) Brasilien, Russland, Indien, China und Südafrika
C4ADS	Centre for Advanced Defence Studies
CAGE	Competitive Advantage in the Global Economy (Research Centre, University of Warwick)
CAS	Complex and Adaptive System
CEIP	For International Peace Carnegie Endowment
CEP	Centre for Economic Performance
CEPR	Centre for Economic Policy Research (in London, UK)
CFM	Center for Macroeconomics (at LSE)
CNN	Cable News Network
COVID-19	Coronavirus Disease - 2019

CSIS	Centre For Strategic & International Studies
DAC/OECD	Development Assistance Committee/OECD-Länder
DAI	Development Associate International (Global UK Ltd, London, United Kingdom)
DIW	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung
DW	Deutsche Welle
EC	European Commission
ECB	European Central Bank
ECCHR	European Center for Constitutional and Human Rights
ECOWAS	Economic Community of West African States
ESG	Environmental Social Governance (-Standards)
ETPD	European Temporary Protection Directive
EU	European Union
EUTPS	EU Temporary Protection Scheme
EZ	Entwicklungszusammenarbeit
FCDO	Foreign Commonwealth and Development Office
FES	Friedrich Ebert Stiftung
FuW	Finanz und Wirtschaft (Zeitschrift)
G20	Group of twenty important powers
G7	Group of seven major economic powers
giz	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GMU	George Mason University
HAL	Hyper-Articles en Ligne (an open archive; the authors can deposit their documents)
HNA	Hessisch-Niedersächsische Allgemeine (Zeitung)
HRW	Human Rights Watch
IAEA	International Atomic Energy Agency

ICC	International Criminal Court
ICPA	International Centre for the Prosecution of Crimes of Aggression against Ukraine
IDOS	German Institute of Development and Sustainability
IEA	International Energy Agency
IfW Kiel	Kiel Institute for the World Economy
ILO	International Labour Organization
INET	Institute for New Economic Thinking
IPC-IG	International Policy Centre for inclusive growth
IPG	Internationale Politik und Gesellschaft (Zeitschrift)
IRA	Internet Research Agency (part of the Russian Wagner Group)
IT	Information Technology
IW	Institut der deutschen Wirtschaft
IWF	Internationaler Währungsfonds
KC-FNS	Knowledge Centre for Global Food and Nutrition Security
KWP	Kiel Working Paper (des IfW/Institut für Weltwirtschaft)
LDCs	Gruppe der am wenigsten entwickelten Länder (nach UN-Definition)
LPB	Landeszentrale für Politische Bildung
LSE	London School of Economics
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NBER	National Bureau of Economic Research
NGOs	Non-Governmental Organizations
NSAs	non-state actors
ODA	Official Development Assistance
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development

OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
ONB	Omdurman National Bank
ORF	Österreichischer Rundfunk
OVKS	Organisation des Vertrages über die kollektive Sicherheit (Nachfolgeorganisation des Warschauer Paktes)
PDF	Portable Document Format
PMSCs	Private Military Security Contractors
RFI	Radio France Internationale
RND	RedaktionsNetzwerk Deutschland
RSF	Rapid Support Forces
SAF	Sudanese Armed Forces
SCO	Shanghai Cooperation Organization
SCR	Security Council Report
SDG	sustainable development goal
SERG	Sudan Economy Research Group (at the University of Bremen)
SOZ	Shanghaier Organisation für Zusammenarbeit
SPA	Sudanese Professionals Association
SRSP	Shock-Responsive Social Protection (-Systeme)
SSRN	Social Science Research Network
STAAR	Social Protection Technical Advice, Assistance and Resources (Facility)
SWIFT	Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication
SWP	Stiftung für Wissenschaft und Politik (in Berlin)
Taz	Die Tageszeitung
UCLA	University of California-Los Angeles

UK	United Kingdom
UN	United Nations
UNCG	Ukraine Nature Conservation Group
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNU-WIDER	United Nations University- World Institute for Development Economics Research
V20	Group of Vulnerable 20 Countries (mostly affected by climate change)
VAE	Vereinigte Arabische Emirate
WEF	World Economic Forum
wiiw	Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche

Introductory Remarks and Short Summaries for the five Sections

Five Key Messages: From Sanctions to Reconstruction

Five Key Messages are brought out in this paper about the conduct of the war of aggression of Russia against the sovereign state of Ukraine. The essay starts in the first section with a discussion on the sanctions imposed by the Western countries to react to the war against the Ukraine. The section two considers the role of the Wagner Group as a strategy by the Kremlin to use informal military and financial networks for the financing of the war of aggression; the instruments to counter the sanctions of Western countries are exemplified by the plundering of gold in the Sudan. In a third section the prospects of the sanctions coalition of the West are considered, then also the damages for the economy of the Ukraine and the plans for reparation payments and economic reconstruction, and finally the implications for the global security system. In a fourth section three groups of action programmes are considered, by highlighting first, the need to increase the surveillance of the non-state actors like the Wagner Group; by investigating second, the collateral damages of the war of aggression; and by studying third, the impacts on the Global Agenda 2030 because all the seventeen (17) sustainable development goals (SDGs) are affected negatively. In a fifth and final section the implications of the “Joint Statement of China and Russia on the International Relations Entering a New Era, released on February 4, 2022” are considered for the future of Germany and of the EU; the war against the Ukraine will have, according to the wording of the “Joint Statement” of Russia and China, severe repercussions especially for Germany and the EU.

Why this War: Imperial History, Military Strategy, or Claiming Resources?

As the war of aggression has already led to severe impacts on the Ukraine and to huge global collateral damages, our research focus was first on the impacts for the Global South, exemplified by studies on the role of the Wagner Group when plundering gold mined in the Sudan.¹ This paper is therefore a continuation of a research which was undertaken to investigate the role of the Wagner Group and of other informal military and financial networks which are used by Russia and the Kremlin to circumvent the Western sanctions. Although the domestic extractive sector of the Russian Federation (gas and oil) and the exports of weapons are of major importance for financing the war of aggression, the non-state actors (NSAs) like the Wagner Group play a significant

¹ See: Karl Wohlmuth, *Putin, die Sanktionen und das Gold Afrikas. Wie finanziert Putin seine Kriegsoperationen? Blog „Weltneuermessung“, veröffentlicht am 6. September 2022; Link: <https://weltneuermessung.wordpress.com/tag/karl-wohlmuth/>*

role. The group was created in 2015 to circumvent the sanctions imposed after the annexation of the Crimea in the year 2014. Their activities in Africa and elsewhere in resource-rich developing countries and areas help Russia since this time to exploit, to mobilize, and to sell scarce and valuable materials from these destinations for the build-up of foreign exchange reserves of Russia so to counter the impact of the Western sanctions. This is done mostly in Africa in exchange for recruiting mercenaries to stabilize foreign political regimes, to equip foreign military and militia forces with weapons, and to streamline the security measures of the prevailing regimes against the forces and parties which are opposing the ruling government officials.

“Non-State Actors” in the Donbass: The Wagner Group and the strategic minerals of the Ukraine

A major issue was about the type of cooperation between the government of Russia and the Wagner Group. Therefore, we looked at the mechanisms of collaboration: How does Putin finance his war operations by relying on the activities of the Wagner Group in resource-rich areas, mainly in Africa? It is no surprise that the Wagner Group is now fighting with a huge armada in the Ukrainian Donbass area. As the Ukraine has a relatively high share of the global mineral resources (5%), much higher than its global population ratio, the ambitions of the Wagner Group (and of Putin) go far beyond the Donbass region, an area which is rich mainly in coal, but also in other raw materials like gypsum and salt. The Russian defence and space industry has interest in the Ukrainian resources. Ukraine is seen as a supplier of graphite, titanium, nickel, manganese, magnesium, but also of iron and steel. Already in the year 2021 the EU has agreed with Ukraine on a strategic partnership for critical raw materials. Now it is speculated that the attack of the Wagner Group on the city of Soledar in the Donbass area has also to do with the salt mines there and with gypsum reserves. Similar is the motivation to attack the city of Bakhmut in the Donbass for now more than eight months; the salt and gypsum mines and the underground cities there are also of commercial interest. It became obvious that the Wagner Group is now trying to capture and to control parts of the Russian military-industrial complex and to become part of the Russian war administration. The Wagner Group argues that the strengths of its group in the conduct of the war can effectively support and even guide the Russian army. The Wagner Group is now considered as a “key component” of the Russian war of aggression against the Ukraine. Already 50,000 Wagner group mercenaries are active in Ukraine, and some 40,000 were recruited from the Russian prisons; these mercenaries are financed mainly by the global businesses of the Wagner Group, mostly in Africa.

Putin had to pardon them for the purpose of the war.² This is another crime against the humanity and a war crime. Internationally, the Wagner Group is now defined and legislated by the US administration as a “transnational criminal organization”, being responsible for global criminal acts. This leads to new sanctions, but also to additional support from the Kremlin, although there are different power groups competing for power in terms of affiliation and ideology around Putin.³ The Wagner Group is – as it works - an indication of the “Weaponization of Everything”⁴, and the essay shows that the global rules are eroded by the lack of transparency and accountability, and by new forms of insecurity and instability.

Five sections cover the issues of sanctions, non-state actors, global order and development issues, action programmes to counteract the negative effects of the war on the Global South, and the implications of the war for Germany and Europe (see below):

The Deep Sanctions and the Coordination of Sanctions Policies by the West

First, the sanctions of the OECD and the NATO countries are effective, already observed in the short-term and the medium-term, but also anticipated for the long-term. This is due to the strategic approach towards sanctioning the war of aggression of Russia against the Ukraine, due to the collective approach via the increasing use of coalitions, and due to the use of new sanctioning instruments and of provisions to consider the role of third parties and collateral damages. Experts have developed a strategy which is based on clear objectives and a sound monitoring of implementation. The strategy is developed and coordinated side by side between Western and Ukrainian experts. In fact, it has become a global strategy to oversee an important aspect of the UN Charta which forbids wars of aggression. The sanctions should reduce the financial

² *Minor offences of African students and increases of tuition fees in Russia lead to offers to them to be pardoned if they fight for at least 6 months in the Donbas or if they need funding for the higher tuition fees. The deaths of these students from African countries were already an issue in the African media; see: Today Times Live, For Wagner Group – African Students fight for Russia, by Wallace Jones, November 28, 2022; Link: <https://todaytimeslive.com/world/170549.html>; see also about the role of prisoners from African countries (mainly from the Central African Republic) who are recruited for the fighting in the Donbass region: The Kyiv Independent, Saturday March 4, 2023, Russia's Wagner Group recruits prisoners in Africa to fight against Ukraine; Link: <https://kyivindependent.com/news-feed/media-russias-wagner-group-recruits-prisoners-in-africa-to-fight-against-ukraine>*

³ *See: „Wer hinter Putin die Strippen zieht“, Christian Mölling und András Rácz, zdf heute, 9. 2. 2023; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/kreml-putin-silowiki-macht-ukraine-russland-100.html>*

⁴ *The Weaponization of Everything, A Field Guide to the New Way of War, by Mark Galeotti, Yale University Press, Hardcover: 15 February 2022, 256 pages, for information: <https://yalebooks.yale.edu/book/9780300270419/the-weaponisation-of-everything/>*

capacity of Russia to conduct a war of aggression, but Putin has since 2014 opened a second window to raise foreign exchange revenues and to avoid the impact of sanctions – by the creation of “private security and military companies” which are now registered in Russia as “management consulting companies”, and so as companies under public law to do what they do in its various departments. As the negative economic and social impacts of the war on Russia are escalating, the dependence on the Wagner Group is even further growing. The global economy has cushioned itself from the erratic price increases for gas and oil; fossil energy is saved and incentives for non-fossil energy sources are working through the energy systems. Observed are increasing collateral damages of the war, especially for the Global South, not only in energy and food, but also with regard of the environment, the global supply chains, the sustainable development goals (SDGs), the global rules of governance, the use of scarce resources for traditional and new weapons, and the “Weaponization of Everything” during the war. Long-run effects are becoming unavoidable.

“Non-state actors” and the Russian State: The Wagner Group in the Sudan and in other African countries

Second, to compensate for the impact of sanctions and to react to the obvious stability of the front of sanctioning countries which has over the year formed a stable coalition, the Wagner Group concentrates in its international activities on getting access to valuable raw materials. Weak governments, mainly in Africa, but also in Asia and in Latin America, are partners of the Wagner Group and of the Russian political actors behind. Countries with a reputation of practicing illegal transactions in their economies are favoured as contract partners by the Wagner Group. Putin has inaugurated via the Wagner Group a sophisticated system of smuggling gold out of Africa. Although the Kremlin is denying any link with the Wagner Group, this Group is used as an instrument to break the effects of the sanctions and to stock up the gold reserves of the Russian central bank via informal channels.⁵ However, also other valuable resources (such as diamonds, timber, rare metals, and other scarce materials) play a role.⁶ This effect is significant. Russia uses the Wagner Group as a tool to exploit any power vacuum that

⁵ The sanctions have a strong effect on Russia, although a lot of money is invested by Putin for propaganda and disinformation to tell the story of a non-effectiveness of the sanctions. Recent studies show that the story of a increasingly resilient Russian economy is based on erroneous and misleading macroeconomic indicators; see “Und sie wirken doch”, IPG (Internationale Politik und Gesellschaft), Vladimir Milov, 7. 2. 2023; Link: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/wirtschaft-und-oekologie/artikel/und-sie-wirken-doch-6493/>

⁶ See about the recent sales of gold to cover the budget deficits: Defizit von 1,76 Billionen Rubel, Moskau verkauft Gold zur Deckung von Haushaltslücke, 6. 2. 2023, Spiegel Ausland; Link: <https://www.spiegel.de/ausland/russland-ukraine-krieg-moskau-verkauft-gold-zur-deckung-von-haushaltsluecke-a-b499514c-2617-48b6-b06d-ca392e80255c>; allein das Januar-Loch 2023 wurde mit 1,76 Billionen Rubel (23 Milliarden Euro) beziffert.

exists in African countries with weak governance systems. The case of Sudan is highlighting the *modus operandi* of the Wagner Group. Sudan is seen by the Kremlin as a “Key to Africa”, and therefore the role of the Sudanese military leaders is considered as important for the Russian strategy to counter the effects of sanctions policies and to break up in the long-term the front of the sanctioning countries. The Military Coup of October 2021 in Sudan - with the removal of the civilian parts of the government - has facilitated the smuggling out of gold from Sudan.⁷ However, even since the time of 2014 (annexure of the Crimea by Russia) the Sudan was in the focus of Russia.

Challenges for the Global Order: State-sponsored cooperation with transnational criminal organizations?

Third, any new global order which is in the making needs to focus on the new challenges arising from the war of aggression of Russia against Ukraine, such as the role of some UN member countries, like Russia, in establishing and linking up with global criminal organizations like the Group Wagner and in threatening by military force the safety of nuclear power plants. UN agencies should get competencies to fight all forms of state-sponsored cooperation with global criminal organizations, and the International Atomic Energy Agency (IAEA) should get executive powers to supervise nuclear power plants in times of war when such power plants may be used for the extortion of the other party in war. A new world order is in the making: all the UN organizations and sub-entities are in a process of transformation, as well as G7, G20, NATO, African Union, etc. Global food security, global energy transition, and the future of the Global Agenda 2030 are increasingly important issues on the global agenda, as well as the global supply disruptions because of the more recent culmination of crises (climate crisis, COVID-19, and the War of Aggression against Ukraine). There is now a great focus on strengthening the use of sanctions. The system of globalization and the global justice system are remodelled because of the increasing use of sanctions, and because of the weaponization of SWIFT and other financial means and tools. Increasing insecurity,

⁷ However, Sudan is an interesting case as the military and militia forces have since decades taken control of the economic sectors and the mineral resources of the country; they control the respective companies. Some researchers argue that the control of the electoral commission and of the proposed constitutional changes favours the military between coups and elections, but in Sudan the major window of power is the control of the economic and natural resources; see on the alternative views: “Between Coups and Election: Constitutional Engineering and Military Entrenchment in Sudan”, for the control of the process of constitutional changes thesis, by Hager Ali/Salah Ben Hammou/and Jonathan M. Powell, in: *Africa Spectrum* 2022, Volume 57(3), pages 327-339; Link: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00020397221136581>, and the recent reports of the SERG (Sudan Economy Research Group) Discussion Papers at the University of Bremen, especially the numbers 40 to 44, for the control of the economic power thesis; Links: https://www.karl-wohlmuth.de/serg_sudan_discussion_papers/

*instability, fragmentation, and uncertainty affect finance, economy, security, and trust. The increasing role of illicit economies and the impact of illegal transnational criminal organizations raise new questions about the shadow world economy and the required rules to manage it. The recovery of the Ukraine is a field of action for decades, after ending the war in a sustainable, fair, and just way. New ideas and concepts are requested to find fair and just formulas for sharing the tasks and funds for national recovery; an issue is how Russia will pay for reparations. The main question is how to “build back better” in Ukraine already during the war period and then later after the end of the war. Basic ideas for reconstruction centre around a strategy of green, ecological, EU-integrated, globally open, and innovation, technology and science-centred modernisation and transformation of the Ukraine*⁸ *As Poland has a specific role as a neighbour and ally, the cooperation with Poland will be of prime importance, and this will be in all economic and military sectors, despite of the structural, socio-political, and socio-economic differences that exist between these two countries.*⁹ *A task for decades is the judicial work on the war crimes. The recording of the war crimes is under way, and the question of appropriate international justice systems to punish the responsible actors for the crimes is discussed widely. An important step is the establishment of offices of the International Criminal Court (ICC) in the Ukraine.*¹⁰ *At the national,*

⁸ *There are now various recovery plans for the Ukraine circulated, and the national one of the Ukraine follows the “build back better” principles and the EU standards to gain time towards accession negotiations and the membership in the EU; see especially the research report on the EU support of the Ukrainian National Recovery Plan: “Rebuilding Ukraine: How the EU should support Ukraine’s reconstruction and recovery”, Research Report, by Bergmann, Julian/Romanyszyn, Julian, 2022, IDOS Policy Brief, No. 6/2022, 11 pages, German Institute of Development and Sustainability (IDOS), Bonn; Link: https://www.idos-research.de/uploads/media/PB_6.2022.pdf; see also: “Evaluation of Ukraine’s National Recovery Draft Plan”, by Tetiana Bogdan/Michael Landesmann/Richard Grieveson, November 2022, Policy Notes and Reports 61, wiiw (Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche); critical comments are raised and should be considered by the government of Ukraine and by the EU partners; Link: <https://wiiw.ac.at/evaluation-of-ukraine-s-national-recovery-draft-plan-dlp-6405.pdf>; emphasized is in many proposals the need to start with the reconstruction now, in a phased way and based on a strategy towards a green transformation, as the damages by the war to the environment of the Ukraine and globally through the collateral damages and the massive build-up of defense industries are extraordinarily high; see: “Grüne Auferstehung”, IPG (Internationale Politik und Gesellschaft), 23. 2. 2023, by Olha Boiko; Link: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/wirtschaft-und-oekologie/artikel/gruene-auferstehung-6536/>; as part of such a progressive strategy the reconstruction of the Ukrainian science system and an intensified international scientific collaboration play a great role; see: “The future of science in Ukraine: Actions now will affect post-war recovery”, OECD Policy Responses: Ukraine Tackling The Policy Challenges, 4 November 2022; Link: <https://www.oecd.org/ukraine-hub/policy-responses/the-future-of-science-in-ukraine-afbd05df/>.*

⁹ *See the comparative study: “Different Choices, Divergent Paths: Poland and Ukraine”, Research Report 465, December 2022, by Thorvaldur Gylfason, Eduard Hochreiter and Tadeusz Kowalski, 40 pages, wiiw (Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche); Link: <https://wiiw.ac.at/different-choices-divergent-paths-poland-and-ukraine-dlp-6419.pdf>*

¹⁰ *See the survey of the judicial approaches and the new international measures to investigate the war crimes: “Statement by President von der Leyen on the establishment of the International Centre for the Prosecution of Crimes of Aggression against Ukraine (ICPA)”, Statement, European Commission, Brussels, 4 March 2023; Link: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_23_1363; see also: “Kriegsverbrechen in der Ukraine, Wie können Völkerrechtsverbrechen geahndet werden?“, Landeszentrale für Politische Bildung (LPB) Baden-Württemberg, 2023; Link:*

regional, and global levels, a new security architecture and new security systems will be needed. The war against the Ukraine leads to new efforts in this direction. The UN system and the regional security systems are not yet ready to deal with the “weaponization of everything”.

Global Action Programmes to control “non-state” actors, to assess collateral damages of the war, and to reassess the Sustainable Development Goals (SDGs)

Fourth, an Agenda for Action at the UN, regional and global levels is presented. Three issues matter. First, at the UN, regional and global levels it is necessary to work harder on the role of non-state actors (NSAs) as they are gaining more and more global importance, and in some regions and spheres even global dominance. They cooperate with illegal economies on scarce raw materials, they liaise with armed groups which are not under control of state agencies, and they mesh for private gain with state organs which are corrupt. Second, it is necessary to work at UN, regional and global levels on the many global collateral damages of the war against the Ukraine, as the impacts on the global supply shocks and on the future of global value chains are culminating. Supply shocks relate to most of the sustainable development goals (SDGs), such as poverty, hunger, health, education, environment, living on the earth and in the oceans, etc. Third, at the UN level, at regional and global levels new action programmes are needed to work on the severe social, economic, and legal implications of the war. It is necessary to redesign the social protection systems along the sustainable development goals (SDGs) to do more for the improvement of living conditions of around half of the global population which is still depending on social safety, aid funds, and humanitarian assistance. It is as well urgent to improve the legal instruments to compensate the many people in the world suffering from the war in the Ukraine and the violence in poor countries of the Global South. New instruments are requested to secure the human rights of individuals and the social rights of groups who are deprived, neglected, and expropriated.

Germany and the European Union: Not at all mentioned as global actors in the “Joint Statement” by China and Russia as issued on 4 February 2022

Fifth, and finally, the Russian war against the Ukraine will have drastic consequences

<https://www.lpb-bw.de/ukraine-kriegsverbrechen>, and: „Alle bisher bestätigten russischen und ukrainischen Kriegsverbrechen“, Südwest Presse, 13. Januar 2023, Amy Walker; Link: <https://www.swp.de/panorama/kriegsverbrechen-ukraine-krieg-russland-soldaten-68604083.html>; and see also: “Ukraine: Ein Jahr des Leids für die Zivilbevölkerung”, Human Rights Watch, Januar 12, 2023; Link: <https://www.hrw.org/de/news/2023/01/12/ukraine-ein-jahr-des-leids-fuer-die-zivilbevoelkerung>

for Germany and for the European Union (EU). Germany needs to overcome three forms of dependency: the dependence on energy (Russia), the dependence on security (USA), and the dependence on markets (China). As Germany is a dominant actor in the European Union (EU), the high costs to finance a new economic, ecological and security model in Europa and to finance support to the Global South for economic, ecological, humanitarian and security reasons over many years may weaken its power base and the social cohesion in the country. An additional point of significance is presented in this fifth part. The implications of the “Joint Statement of China and Russia on the International Relations Entering a New Era, from February 4, 2022” for the future of Germany and the EU are considered; the “New Global Order” presented in the “Joint Declaration” will have fundamental repercussions on Germany and the EU.

An essay which was finalized on 24 February 2023 - A year of massive human rights violations and of large-scale destructions in the Ukraine, and how will be the future?

This essay was finalized on 24 February 2023, one year after the start of the war of aggression of Russia against Ukraine. The United Nations decided on 23 February 2023 on the request of a withdrawal of the Russian troops from the Ukrainian Sovereign Territory, a withdrawal which needs to be immediate, complete, and unconditional. This resolution was agreed with a majority of 141 votes in favour against 7 votes against the resolution, and there were 32 abstentions.¹¹ This war has already led to the killing and wounding of some hundred thousand soldiers and mercenaries, but also thousands of civil persons in the Ukraine were killed or wounded. More than 70,000 war crimes are now investigated; enormous destructions of the infrastructure and of areas along the frontline of 1,500 kilometres in the East and the South of the Ukraine took place; large-scale damages of the environment are recorded; around 14 million Ukrainian refugees are now living now outside of or inside the Ukraine; and humanitarian assistance is needed by around 40% of the Ukrainian population. Colossal national and global losses of human and economic potential are the result by now of the Russian war of aggression. But also, and most important for the future of the planet, trust, stability, and security in international relations were destroyed.

Immense Costs and Risks for Germany: Underestimation of the Needed Policy Changes?

For Germany, there are crucial decisions to be made, as another scale of financing is

¹¹ See the reporting on the resolution about ending the war through unconditional, complete and immediate withdrawal of the Russian troops from the sovereign Ukrainian territory, and the text of the resolution itself; Link: <https://news.un.org/en/story/2023/02/1133847>, and: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N23/048/58/PDF/N2304858.pdf?OpenElement>

requested as well as a new speed of action in various decisive policy fields. The military support for the Ukraine from Germany leads to a complete renewal of the military system, the military cooperation, and the defence industry, although Germany has spent up to now more on other wars than for defence-related military support to the Ukraine. Bilateral aid from Germany to the Ukraine was in the range of the petrol station subsidies, and Germany has - in relation to the first year of war spending to the Ukraine - expended three times more on the liberation of Kuwait. Some changes for the support policies of the EU and Germany could be observed in November 2022, after the successful counter-offensives of the Ukrainian army in the East and the South of the country.¹² Military support was intensified. But, still the “EU governments mobilized ten (10) times more funds for new domestic energy subsidies compared to what they mobilized for Ukraine.” The international support for a sovereign, independent and democratic Ukraine was quite limited. Also, the economic losses of Germany during the war were quite limited, compared to the overall damages and losses from the war for the Global South and for the Global Economy. It was calculated that Germany had costs of pandemics and war in 2022 of only 120 billion Euro, based on a counterfactual analysis. For the year 2023, higher costs at the level of 175 billion Euro are expected what is a loss of €2,000 per inhabitant.¹³ However, the costs for the Ukraine, the other developed countries, and the Rest of the World are much higher. For 2022 and 2023 costs of 1.6 billion dollars and around 1 billion dollars respectively are assessed. The burden for the emerging economies is expected to increase from a third in 2022 to around 40% of the total costs in 2023.¹⁴ Even more costly will be the new arms race

¹² See: Ukraine: Russlands Krieg gegen die Ukraine und die Folgen, „Westliche Militärhilfe ein Bruchteil anderer Kriege“, DW (Deutsche Welle), Link: <https://www.dw.com/de/ukraine-westliche-milit%C3%A4rhilfe-ein-bruchteil-anderer-kriege/a-64766967>; see also: The Ukraine Support Tracker: Which countries help Ukraine and how? Kiel Working Paper (KWP) No. 2218, by Christoph Trebesch, Arianna Antezza, Katelyn Bushnell, André Frank, Pascal Frank, Lukas Franz, Ivan Kharitonov, Bharath Kumar, Ekaterina Rebinskaya, and Stefan Schramm; Link: <https://www.ifw-kiel.de/publications/kiel-working-papers/2022/the-ukraine-support-tracker-which-countries-help-ukraine-and-how-17204/>, and: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/IfW-Publications/-ifw/Kiel_Working_Paper/2022/KWP_2218_Which_countries_help_Ukraine_and_how_/KWP_2218_Trebesch_et_al_Ukraine_Support_Tracker.pdf

¹³ See about the economic losses of Germany: Ökonomische Verluste in Deutschland durch Pandemie und Krieg, Michael Grömling, 2. 11. 2022, IW-Kurzbericht Nr. 91/2022; Link: <https://www.iwkoeln.de/studien/michael-groemling-oekonomische-verluste-in-deutschland-durch-pandemie-und-krieg.html>; estimates for 2023 are higher and are in the range of 175 Billion Euro; see: Wohlstandsverluste: Der Krieg kostet die deutsche Wirtschaft in diesem Jahr 175 Milliarden Euro, Michael Grömling, IW-Nachricht, 23. Januar 2023; Link: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/michael-groemling-der-krieg-kostet-die-deutsche-wirtschaft-in-diesem-jahr-175-milliarden-euro.html>.

¹⁴ See: So hoch sind die Kosten für die Ukraine und den Rest der Welt, Handelsblatt, 24. 2. 2023, Mareike Müller/Jana-Sophie Brüntjen; Link: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/ukraine-krieg-so-hoch-sind-die-kosten-fuer-die-ukraine-und-den-rest-der-welt/28987572.html>; see also: Ukraine: Krieg kostet Weltwirtschaft etwa 1,6 Billionen Dollar, Michael Grömling, Pressemitteilung, 21. Februar 2023; Link: <https://www.iwkoeln.de/presse/pressemitteilungen/michael-groemling-krieg-kostet-weltwirtschaft-etwa-16-billionen-dollar.html>, und: Auswirkungen des Krieges in der Ukraine auf

being a consequence of the Russian war of aggression. Not only the Western countries, but also the few supporters of Moscow's war will increase their expenditures for arms, munition, and military logistics.¹⁵ Much more cost will arise because of the finalization of energy security measures in Germany and as well for the whole EU. Germany and other countries in the EU can learn a lot from the Baltic Sea Region in terms of aiming rigorously at energy security, and they can study as well the key dilemmas of policies towards energy security in these countries; such case studies need to be considered seriously by Germany and the other EU countries.¹⁶ Addressing the new geoeconomic realities since the "Joint Declaration" of the Kremlin and the Chinese President and Party Chairman, which was agreed in February 2022, will request a lot of political, economic, financial, logistic, and military action, of power restructuring, and of mobilizing money from the side of the EU and Germany.¹⁷ The fact that the share of Germany in military, financial and humanitarian assistance is limited and that its economic losses from the war are still modest can mean that we may overlook the harsh realities of the future. The new challenges of the global arms race, the need for realizing full energy security, the strong forces that lead to a deeper EU integration, the need to scale up funding of the Ukraine, and the demands for supporting the Global South will affect the ambitions of a German fiscal policy under the umbrella of the "debt brake" ("Schuldenbremse"), but also the Euro/EU area fiscal policy stance will be affected more and more. The situation now is completely different from the mid-2022 fiscal policy perspective as the duration and the intensity of the war and the global and regional repercussions are revealing more dangerous signs. Large additional volumes of funding will have to be mobilized.¹⁸

die Weltwirtschaft – IW-Schätzung der Größenordnungen, IW-Kurzbericht 12/2023, Michael Grömling, 21. 2. 2023.

¹⁵ See on the arms race: Militärbudget weltweit steigt deutlich, Krieg in der Ukraine als Trigger, taz lab 2023/Publikationsforum von Die Tageszeitung taz; Link: <https://taz.de/Militaerbudget-weltweit-steigt-deutlich/!5908630/>

¹⁶ See: "Energy Security In The Baltic Sea Region", Transition within geopolitical constraints, DIIS (Danish Institute for International Studies), Copenhagen 2022; Link: <https://www.diis.dk/node/25982>, and: https://pure.diis.dk/ws/files/10998512/Energy_security_in_the_Baltic_Sea_Region_DIIS_Report_2022_08.pdf

¹⁷ See: Keeping friends closer: Why the EU should address new geoeconomic realities and get its neighbours back in the fold, wiiw (Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche), Bertelsmann Stiftung, Gütersloh, 2023, 104 pages, Link: <https://wiiw.ac.at/keeping-friends-closer-why-the-eu-should-address-new-geoeconomic-realities-and-get-its-neighbours-back-in-the-fold-dlp-6487.pdf>

¹⁸ See on the "Euro area fiscal policy response to the war in Ukraine and its macroeconomic impact", Prepared by Cristina Checherita-Westphal, Maximilian Freier, and Philip Muggenthaler, Published as part of the ECB (European Central Bank) Economic Bulletin, Issue 5/2022; Link: https://www.ecb.europa.eu/pub/economic-bulletin/focus/2022/html/ecb.ebbox202205_07~6db6f2c297.en.html

1. Die Sanktionen gegen Russland wirken in vielen Sektoren und erschweren die Finanzierung des Angriffskrieges

Die Sanktionen gegen Russland wirken in entscheidenden Wirtschaftssektoren und schwächen die Wirtschaft Russlands nachhaltig, doch der Angriffskrieg gegen die Ukraine und andere Kriegsoperationen der Russischen Föderation können noch lange weiter finanziert werden, auch aus unkonventionellen, informellen und illegalen Quellen. Immer neue Sanktionspakete werden im Westen aufgelegt, doch der Kreml verfügt über ein globales Netzwerk von informellen Akteuren zur Mobilisierung von zusätzlichen Finanzierungsquellen. Trotz des nunmehr zehnten Sanktionspaketes gibt es nach wie vor nicht nur Schlupflöcher bei den Sanktionsländern und bei Drittstaaten, sondern auch vielfältige Möglichkeiten des Aggressors, die globale Schatten-Weltwirtschaft für die Versorgung der Truppen und Milizen und für die Finanzierung des Angriffskrieges zu nutzen. Allerdings sind die Sanktionspakete seit Februar 2022 immer stärker strategisch bestimmt worden, und das angegriffene Land hat ein wichtiges Mitspracherecht bei den geforderten Sanktionen gegen den Angreifer. Immer stärker werden auch die Sanktionen der verschiedenen Akteure gegen Russland, die Finanzierungen und Budgethilfen für die Ukraine, die humanitären Hilfen für die Flüchtlinge und die Bedürftigen, und die Maßnahmen des Wiederaufbaus, vor allem im Bereich der kritischen Infrastruktur, miteinander verbunden.

Wenn man sich regelmäßig die offiziellen Verlautbarungen des Kremls über die Lage der Wirtschaft, der Unternehmen, des Staatsbudgets und des internationalen Handels der Russischen Föderation nach nunmehr 12 Monaten Angriffskrieg und nach nunmehr 10 Sanktionspaketen des Westens ansieht, könnte man zu dem Schluss kommen, dass Russland immer resilienter gegenüber den Sanktionen wird und von diesen Straf-Maßnahmen des Westens in Teilbereichen (etwa bei den Gaspreisen und Gasexporten und bei der industriellen Produktion von heimischen Ersatzprodukten) sogar noch profitieren kann. Der Kreml argumentierte über Monate hinweg, die steigenden Rohstoffpreise und die alternativen Absatzwege wirkten sich positiv auf die Staatsfinanzen aus; die Ersetzung ausländischer Güter durch heimische Produkte sei ein Zeichen erfolgreicher Importsubstitution; und die Gewinnung neuer Partner in Asien und in anderen Teilen der Welt führe das Land hin zu neuen lukrativen Märkten, die bisher weniger Aufmerksamkeit erhielten. Eine neue Studie der Universität Yale vom August 2022¹⁹ zeigt

¹⁹ Vgl.: Jeffrey A. Sonnenfeld u. a., Business Retreats and Sanctions Are Crippling the Russian Economy, Measures of Current Economic Activity and Economic Outlook Point to Devastating Impact on Russia, Yale School of Management, August 2022 (118 Pages, Posted: 20 July 2022, Last revised: 2 Aug 2022); Zugang zur elektronischen Fassung: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4167193

jedoch, dass dies ein Zerrbild ist, das durch eine umfassende Manipulation von Daten und durch eine aggressive Medienpolitik geschaffen wird. Die offiziellen Daten des Kremls werden in der Studie der Universität Yale Schritt für Schritt demaskiert; ein ganzes Arsenal von Manipulationen wird erwähnt und an Beispielen erklärt. Zu den Manipulationen seit dem Beginn des Krieges gegen die Ukraine gehören gemäß der Yale-Studie (Section 1) drei Strategien: *Erstens* werden nur noch positive Daten über Handel, Gasproduktion und Gasexporte, die Budgetsituation und die Finanz- und Wirtschaftslage präsentiert (Strategie der „Rosinenpickerei“). Das Ausmaß der „Rosinenpickerei“ bei den offiziellen Datenmitteilungen („data releases“) nimmt daher ständig zu, weil der Bestand an publizierten Datenreihen immer geringer wird. Die veröffentlichten Datenreihen ergeben dann allzu offensichtlich das Bild einer Propagandamaschinerie, die absurde Ausmaße annimmt. *Zweitens* werden selbst die wenigen präsentierten und positive Ausblicke gebenden Datenreihen geschönt bzw. so dargestellt, dass der Eindruck großartiger und umfassender Gesamttrends und resilienter Entwicklungen entsteht. Dadurch soll das Bild einer starken und resilienten Ökonomie trotz des Krieges und der Sanktionen erzeugt werden. Rosstat, die russische Statistikbehörde, wird vom Kreml zu immer neuen methodologischen Änderungen gezwungen, um „bessere“ Ergebnisse zu generieren. Die Neubesetzungen von Führungsstellen bei Rosstat zeigen, dass von einer Unabhängigkeit der Behörde nicht mehr gesprochen werden kann. Rosstat ist nun sehr eng an den Propagandaapparat des Kremls angebunden. *Drittens* wird in einer absolut irrationalen Weise das Datenergebnis aus den ersten Kriegstagen für Prognosen benutzt, als es noch keine Sanktionen des Westens gab, diese also überhaupt noch nicht wirken konnten und als die globale Erwartung vorhanden war, dass die Ukraine innerhalb von wenigen Tagen/Wochen zusammenbrechen werde. Wenn dies dann nicht mehr opportun ist, dann verschwinden weitere Datenreihen aus dem Portefeuille der Statistikbehörde.²⁰ Zutreffende, also korrigierte, Daten über die Lage in Russland, von Unternehmen, von Investoren, von staatlichen Einrichtungen, und von internationalen Handelspartnern, werden in der Yale-Studie über direkte Erhebungen, mit Hilfe von umfangreichen Kontrolluntersuchungen, und durch komplexe Datenchecks ermittelt. Die Methodologie der Yale-Studie beruht auf einer sehr kritischen Analyse der offiziellen Daten Russlands und auf der Nutzung vieler weiterer russischer und

²⁰ Im Ergebnis führen diese Manipulationen, die Strategie der „Rosinenpickerei bei der Auswahl der Datenreihen“, die „Entmachtung der unabhängigen Statistikbehörde Rosstat“ und „Prognosen auf der Basis von Daten aus den ersten Kriegstagen“ zu einem Statistik-Gebäude, das den Unternehmen, den Handelspartnern und den Investoren gerne als Aktualität präsentiert wird. Da viele Daten(reihen) nicht mehr erhoben bzw. präsentiert werden, vor allem zum Energieexport, zum Import von Hightech-Gütern und zur industriellen Produktion, bleibt nur noch der Weg, Daten aus den ersten Tagen des Krieges hochzurechnen. Da der Kriegsbeginn bald ein Jahr zurückliegt, wird es immer unwahrscheinlicher, dass diese Daten außerhalb der Propagandamaschinerie Verwendung finden. Solche Zahlenreihen, etwa über die Energieexporte, sollen das Bild von Resilienz und Prosperität im Krieg vermitteln (die Russische Föderation macht „Business-As-Usual“). Korrekturen der Daten im Sinne einer Annäherung an die Realität werden auch gerne so präsentiert, dass sie gegenüber der Ausgangsprognose nicht wahrgenommen werden.

internationaler Quellen. So werden direkt erhobene Daten von Handelspartnern, Investoren, Banken, Forschungsinstituten, etc. genutzt. Daten werden auch über Schnellerhebungen, Interviews und Umfragen in Russland, bei Unternehmensführungskräften und bei Denkfabriken (Thinktanks) erhoben. Daten aus der Schifffahrt und Daten von Aktivitäten russischer Marine-Akteure in internationalen Häfen geben Infos zur tatsächlichen Nutzung der internationalen Handelsinfrastruktur durch Russland seit dem Beginn des Angriffskrieges²¹

Die Lage der russischen Wirtschaft zeigt nach diesen Befunden bereits jetzt irreversible Schädigungen, verbunden mit kurzfristig, mittelfristig und langfristig negativen Auswirkungen auf das Wachstumspotential. Mehr als tausend global operierende Unternehmen und zehntausende Fachkräfte haben Russland seit dem 24. Februar 2022 verlassen; die Abkoppelung von den globalen Finanz- und Technologiemarkten hat gravierende Folgen für die Finanzierung der russischen Unternehmen; den heimischen Produzenten fehlen zunehmend wichtige Finanzprodukte, Arbeitskräfte, Inputs und Technologien. Die Umstellung auf eine Kriegswirtschaft hat für viele Sektoren der Wirtschaft und für viele gesellschaftliche Bereiche gravierende Konsequenzen und führt zu hohen Kosten. Die Yale-Studie (Sonnenfeld et al., 2022) zeigt in acht Stufen, dass das Gesamtsystem der Produktion und der Konsumtion in der Russischen Föderation schwer gestört wurde. Nach dem Abschnitt 1 zu den Manipulationen der Daten durch russische Behörden wird im Abschnitt 2 verdeutlicht, dass die Position Russlands als Exporteur von wichtigen Rohstoffen durch den Angriffskrieg langfristig und wohl auch unumkehrbar beeinträchtigt wurde; zudem sei die oft und gern propagierte Alternative der Orientierung der Unternehmen nach Asien mit hohen Kosten und Risiken verbunden, insbesondere in einer heraufziehenden post-fossilen Ära.²² Im Abschnitt 3 wird gezeigt, dass die Importabhängigkeit Russlands bei kritischen Inputs und Technologien so groß ist, dass die gesamte Industrie des Landes im Aus- und Aufbau gestört, ja sogar nachhaltig zerstört wird. Die asymmetrische Interdependenz Russlands zeigt die Schwäche der russischen Integration in den Weltmarkt; die starke Position im Rohstoffexport wurde nachhaltig geschwächt und die hohe Importabhängigkeit bei industriellen, kreativen und hochtechnologischen Gütern und Dienstleistungen verdeutlicht

²¹ Die Methodologie der Yale-Studie beruht also auf einem kompletten, komplexen und innovativen „Redesign“ der Datenbasis; im Gefolge der Transformation zu einer Kriegswirtschaft wird die Kluft zwischen solchen „neuen Daten“ und den offiziellen russischen Daten immer größer werden (vgl.: Sonnenfeld et al. 2022, Seiten 9-10).

²² Die Orientierung nach Asien findet statt, zeigt aber eher Tendenzen der beginnenden „Peripherisierung“ von Russland auf; eine beginnende Auszehrung der modernen Industriebasis ist zu erwarten. Sowohl die Importseite als auch die Exportseite Russlands sind stark betroffen. Vgl.: „Russlands neue Partner“, Wie sich der Handel durch den Ukraine-Krieg verändert hat, zdf heute, 18. 2. 2023; Link: <https://zdfheute-stories-scroll.zdf.de/russland-handel-sanktionen-ukraine/index.html>

die wachsenden Gefahren für die heimische Wirtschaft, wenn der Krieg und die Sanktionen länger wirksam bleiben. Durch den Angriffskrieg wurde diese strukturell determinierende Asymmetrie der Interdependenz noch bedrohlicher. Im Abschnitt 4 wird erkennbar, dass die Rhetorik von der erfolgreichen russischen Importsubstitution nicht durch die Realitäten der wirtschaftlichen Entwicklung gedeckt wird. Die heimische Produktion von Gütern und Dienstleistungen wurde schwer getroffen, sodass auch die Versorgung der Konsumenten und der Unternehmen immer mehr leidet; die Fortsetzung der Importsubstitution ist nicht nur abgebrochen, sondern befindet sich im Rückwärtsgang. Die Inflation wird damit faktisch zum Dauerphänomen, mit Folgen für die ganze Wirtschaft; und die Innovationen in den industriellen Wertschöpfungsketten können nicht fortgeführt werden. Im Abschnitt 5 wird das erschreckende Ausmaß des Exodus von Unternehmen, Kapital und Talenten aus Russland verdeutlicht. Der Massensexodus der russischen Produktionsbasis bedeutet, dass die Erfolge von drei Jahrzehnten der Modernisierung und Öffnung der russischen Wirtschaft zerstört werden. Im Abschnitt 6 werden die Inkonsistenzen der Geld- und Fiskalpolitik Russlands dargestellt, und es wird erklärt, wie dadurch die strukturellen Ungleichgewichte Russlands verstärkt werden. Die Finanzlage des Landes hat sich dramatisch verschlechtert (zunehmende Budgetdefizite und erhebliche Währungsreserven-Verluste); all dies hat auch mit dem Versuch zu tun, die großen strukturellen Probleme des Landes durch starke makroökonomische Interventionen zu kaschieren. Während der private Sektor der Unternehmen besonders leidet, gelingt es den öffentlichen/staatlichen Unternehmen und den Rüstungs- und Sicherheitssektoren noch einigermaßen, sich mit Fachkräften, Inputs und Devisen zu versorgen. Um ein Panikverhalten der Bevölkerung zu verhindern, wurden daher drastische Interventionen zur Liquiditätssicherung von staatlichen Versorgern, öffentlichen Unternehmen und von privaten Haushalten notwendig. Diese Interventionen sollten vor allem die Träger/Akteure des Regimes (Kreml-nahe Eliten, Staatsunternehmen, Rüstungs- und Sicherheitsapparat) retten. Der Abschnitt 7 zeigt die starke Wirkung der Abkoppelung von den internationalen Finanzmärkten und die dadurch erfolgenden dramatischen Veränderungen der heimischen russischen Finanzmärkte. Die Preissignale auf diesen Märkten zeigen bereits an, dass von einer dauerhaften Schwächung der russischen Wirtschaft und von einer langen Dauer des Krieges ausgegangen wird. Die Chancen einer Revitalisierung der Wirtschaft werden offensichtlich auf den Finanzmärkten als unrealistisch eingeschätzt, wie auch generell die Fähigkeit, strukturelle Veränderungen der Wirtschaft zu bewirken. Im Abschnitt 8 wird das Gesamtbild einer Wirtschaft zusammengefügt, die durch den Angriffskrieg gegen die Ukraine in den Grundfesten erschüttert wurde. Es bleibt Russland nur die Möglichkeit, die Sanktionsfront des Westens schnell aufzubrechen und die Wirkung der Sanktionen durch informelle globale Netzwerke (und eventuell zukünftig mit der Hilfe

Chinas) zu umgehen.²³ Während die Finanzinstitutionen in Russland in ihren Finanzprodukten eine lange Kriegsdauer und steigende Kosten des Krieges einpreisen, geht die staatliche Propaganda Russlands nach wie vor von einer temporär begrenzten „speziellen Militäroperation“ aus. Allerdings ist die Teilmobilisierung für die russischen Streitkräfte (als Vorstufe einer allgemeinen Mobilisierung?) und die Rekrutierung von immer mehr Kämpfern durch die Gruppe Wagner (auch durch die Begnadigung von Schwer- und Schwerstverbrechern) in vollem Gange.

Nur noch die russische Zentralbank ist zu einer ansatzweise realitätsbezogenen Sicht der Entwicklungen bereit. Immerhin wird in Berichten und Risikoprognosen, so zuletzt am 12. August 2022, von Krisenszenarien ausgegangen, die zu düsteren Ergebnissen (bis hin zu einem Kollaps der Wirtschaft und der öffentlichen Haushalte) kommen. Aber auch diese Stimmen werden leiser. Sicher soll die Reputation der Zentralbank erhalten werden, um Handlungsspielräume für die staatliche Interventionspolitik zu erhalten und um den Rest des noch funktionsfähigen Bankensystems zu stabilisieren.²⁴ Diese Einsichten aus der russischen Wirtschaftsforschung führten zu der Erwartung, dass der Wirtschafts-Kollaps von Russland zumindest aufgeschoben ist.²⁵ Gegen Ende des Jahres 2022 und zu Beginn des Jahres 2023 werden die Projektionen über die Wirtschaftslage von Russland aber wieder düsterer. Dies trotz oberflächlich günstiger Daten. Der große Handelsbilanzüberschuss, der abnehmende Inflationstrend, die akzeptable Lage der Staatsfinanzen, und die relative Stärke des Rubels werden mit immer mehr Fragezeichen versehen. Der große Handelsbilanzüberschuss ist ein Ergebnis der Exportsanktionen des Westens und der russischen Importsanktionen; bei zeitweise hohen Gas- und Ölpreisen werden die Exportvolumina aufgebläht und die Importe des Landes sinken durch viele Handelsrestriktionen, obwohl diese Güter und Dienstleistungen dringend benötigt werden. Der starke Rubel hat mit dem hohen, aber künstlich erreichten Handelsbilanzüberschuss einerseits und dem geforderten Umtausch der

²³ Die Yale-Studie verfügt über viele Detailinformationen zu den oben erwähnten Politikbereichen. In der Zwischenzeit (von August 2022 bis Januar 2023) sind viele Studien zur Wirkung der Sanktionen auf die russische Wirtschaft und zu den Kriegsfolgen für Russland und die Ukraine erschienen. Es zeigt sich, dass nach bald einem Jahr des russischen Aggressionskriegs gegen die Ukraine Weckrufe der Vereinten Nationen und internationaler Wirtschafts- und Finanzorganisationen nach einer Wende bei der politischen, militärischen, kirchlichen und unternehmerischen Elite in Russland nicht durchdringen bzw. nicht öffentlich werden.

²⁴ Vgl.: HNA, Russland verliert an der heimischen Front: Wirtschaft um Jahre zurückgeworfen, HNA/Hessisch-Niedersächsische Allgemeine, 15. 8. 2022; Zugang zum Text: <https://www.hna.de/politik/zurueckgeworfen-russland-ukraine-kampf-geld-rubel-bip-verliert-heimischen-front-wirtschaft-folge-import-export-ukraine-krieg-jahre-zr-91724072.html>. In einem „Globale-Krise-Szenario“ der russischen Zentralbank wird von dramatischen Einbrüchen bei den Exporten zwischen 26 und 30% im Jahr 2023 (gegenüber dem Vorjahr) ausgegangen.

²⁵ Vgl. dazu: Russland schiebt den Wirtschafts-Kollaps auf, 15. 8. 2022, Finanz und Wirtschaft (FuW); Link: <https://www.fuw.ch/article/russland-schiebt-den-wirtschaftskollaps-auf>

Devisen in Rubel bei den Öl- und Gaskäufen im Export andererseits zu tun. Die gepriesenen Erfolge bei der Inflationsbekämpfung haben mit der künstlichen Erhöhung des Rubel-Wertes einerseits zu tun, andererseits aber mit der sinkenden heimischen Nachfrage (Konsum der Haushalte und Investitionen der Unternehmen) der privaten Akteure. Die Staatsfinanzen geraten aber in wachsende Problemzonen, weil sanktionierte russische Unternehmen (etwa im Rüstungssektor) immer stärker vom Staat gestützt werden müssen, weil die Erfordernisse der Kriegswirtschaft immer mehr Mittel für die Umstellung der Produktion von zivilen auf militärische Güter binden, und weil Fachkräfte für den Kriegseinsatz rekrutiert werden und in vielen Betrieben fehlen, so dass auch von daher die Kosten und Unterstützungsbedarfe steigen. Der EU-Preisdeckel und das Öl-Embargo des Westens werden weitere drastische Auswirkungen auf die russische Energiebranche und auf den Staatshaushalt haben. Der zu erwartende starke Fall der Exporteinnahmen im Jahr 2023 wird aber zunächst die weitere Intensivierung des Angriffskrieges gegen die Ukraine nicht aufhalten.

Die Sanktionen der EU wirken immer deutlicher und belasten etwa 50 Prozent der Ausfuhren Russlands in die EU. Die Kosten der russischen Kriegswirtschaft eskalieren, weil viele Eingriffe des Staates im Unternehmenssektor die Marktwirtschaft stören. Firmen müssen ihre Produktion umstellen und Fachkräfte bei den Mobilisierungs- und Rekrutierungsaktionen abgeben. Sanktionierte wichtige Firmen und Firmen, die mit den lokalen Regierungen über die Zahl der Rekrutierungen von Fachkräften verhandeln, beschädigen ihre Wertschöpfungsketten und vermindern die Steuerbasis. Firmen, die von den lokalen Regierungen als wenig kriegswichtig gehalten werden, müssen schließen und erhöhen die faktische Zahl der Arbeitslosen, darunter mittelständische und auch innovative Unternehmen. Da das Einfrieren von Vermögenswerten der Oligarchen und anderer Eigentümer von strategisch wichtigen Unternehmen in Höhe von etwa 14 Mrd. Euro durch die EU auch deren Firmen in Russland stark betrifft, werden Verzerrungen bei der Faktorennutzung durch die komplexen Verhandlungen der Firmen mit staatlichen Stellen immer größer.²⁶ Die Folgen der Sanktionen gegenüber den russischen Oligarchen für deren Firmen wurden analysiert; mehrere Transmissionsmechanismen wurden identifiziert. Signaleffekte auf den Aktienmärkten, aber auch

²⁶ Vgl. dazu: Michail Krutichin, Russlands Defizit wird kolossal sein, Zeit Online, 23. Januar 2023; Link: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2023-01/russland-michail-krutichin-gasmarkt-oelexport-ukraine>; vgl. auch: Russlands Wirtschaft. Noch reicht es für den Krieg, Eine Analyse von Maxim Kireev, Zeit Online, 20. Januar 2023, Link: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2023-01/russland-wirtschaft-sanktionen-finanzen-krieg>; vgl. auch: So baut Putin Russlands Kriegswirtschaft auf, WirtschaftsWoche, 2. Januar 2023, von Angelika Melcher und Artur Lebedew; Link: <https://www.wiwo.de/politik/ausland/wirtschaftliche-mobilisierung-so-baut-putin-russlands-kriegswirtschaft-auf/28876004.html>; und vgl. auch: Handelsbeschränkungen wirken. EU-Sanktionen treffen russische Wirtschaft, 15. 7. 2022, Tagesschau; Link: <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/konjunktur/russland-eu-sanktionen-wirken-russische-wirtschaft-bip-einbruch-putin-ukraine-krieg-101.html>.

juristische und ökonomische Unsicherheiten, spielen für deren Geschäftstätigkeit eine negative Rolle. Der Firmenwert der Unternehmen sinkt und die Bereitschaft der Investoren, Kapital an den Firmen zu halten oder solches zuzuführen, nimmt ab.²⁷

Der Bundeshaushalt der Russischen Föderation (Entwurf 2023 bis 2025) sieht auch Rekordsummen für die Verteidigung und innere Sicherheit vor. Auch für „die neuen Territorien“ (annektierte Gebiete) und für die finanzielle Unterstützung der privaten Militär- und Sicherheitsfirmen sind bedeutende Summen vorgesehen. Werden all diese zusätzlichen Aufwendungen für die Umstellung auf die Kriegswirtschaft und für die Mobilisierung von Soldaten und Söldnern addiert sowie die Allokationsverluste durch die immer tiefere Verstrickung aller Regionen und Bevölkerungsschichten in den Krieg bewertet, dann werden die Grenzen der Fiskalkapazität und des Wachstums deutlich sichtbar. Die Arbeitsproduktivität sinkt im Jahr 2022, und zwar deutlich gegenüber den Daten im Langfristvergleich.²⁸ Der Trend dürfte sich beschleunigen, da die Fehlallokation der Ressourcen in der russischen Kriegswirtschaft zunimmt. Die Mechanismen der Fehlallokation von Ressourcen sind bereits untersucht worden; die sanktionierten Firmen profitieren besonders und weit überdurchschnittlich durch staatliche Subventionen und durch verschiedene Formen des staatlichen Schutzes; die nichtsanktionierten Firmen hingegen verlieren sehr deutlich wie auch insgesamt der russische Staat, die russische Wirtschaft und die russische Gesellschaft.²⁹ Die Unwirksamkeit der westlichen Sanktionen wird oft mit der Zunahme der Produktion in der russischen Industrie zu belegen versucht. Produktionszuwächse in der Bekleidungs- und in der Metallindustrie haben aber primär mit der erweiterten Produktion von Rüstungsgütern zu tun. So wird berichtet, dass bereits 80 Prozent der in Russland produzierten Kleidung auf Spezialkleidung und auf Uniformen für die Armee entfallen. In der Metallindustrie wird im Vier-Schicht-Betrieb an Rüstungsgütern gearbeitet; die zivile Produktion wird verdrängt. Die Arbeitslosigkeit steigt in Russland durch den massiven Einbruch in Sektoren wie der Autoindustrie und durch den Verlust von hochwertigen Arbeitsplätzen, weil seit 2015 etwa 70% der in Russland tätigen Unternehmen mit ausländischen Eigentümern das Land verlassen haben; die Desinvestitionen bzw. die Schließung von Unternehmen betreffen nicht nur westliche Firmen, sondern verstärkt auch chinesische, indische und türkische Firmen. Auch im Bereich der Dienstleistungen finden starke Arbeitsplatzverluste statt, etwa im Bereich Luftfahrt und im Bereich der Transportrouten

²⁷ Vgl. den Bericht: Sanctions against Russian oligarchs also affect their companies, DIW Weekly Report, Volume 12, Issue 21, 2022, pages 142-147; Link: https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.842156.de/dwr-22-21-1.pdf

²⁸ Vgl. die Daten zur Entwicklung der Arbeitsproduktivität: <https://www.ceicdata.com/de/indicator/russia/labour-productivity-growth>

²⁹ Siehe dazu: Dzhamilya Nigmatulina, Sanctions and misallocation. How sanctioned firms won and Russia lost, Centre for Economic Performance (CEP), No. 1886, November 2022, Discussion Paper; Link: <https://cep.lse.ac.uk/pubs/download/dp1886.pdf>

zwischen Europa und China durch Schließungen und Verlagerungen vom Nordkorridor (Belarus, Russland) und dem Ozean-Korridor (Nordsee, Mittelmeer, Indischer Ozean, Pazifik) zum Mittleren Korridor (über Zentralasien, Kaukasus und die Türkei).³⁰ Die Sanktionen, die Mobilisierung von Rekruten, und die Einführung der Kriegswirtschaft spitzen die negativen Trends in Russland also zu.³¹ Allerdings gibt es auch immer wieder Hinweise, dass die Sanktionen in Bezug auf den russischen Rüstungssektor oft und gezielt umgangen werden, so etwa durch Briefkastenfirmen in der Türkei und in den Vereinigten Arabischen Emiraten, die westliche Technologie als Zwischenhändler für Russland beschaffen. Die Haltung vieler Schwellenländer ist bei den Sanktionen ambivalent; Erwartungen über zukünftige Geschäfte mit Russland und Abhängigkeiten bei fossilen Energieträgern spielen dabei eine Rolle.³² Die lange aufgeschobene Strukturtransformation und die dringend erforderliche Diversifizierung im Export unterbleiben in dieser Situation Russlands. Studien zum Kipppunkt in Bezug auf die Trends auf den Aktien-, Rohstoff- und Energiemärkten deuten darauf hin, dass die Erfolge der ukrainischen Armee bei der Verteidigung von Kiew von ganz entscheidender Bedeutung für die Stimmung auf den Märkten waren.³³ Die Waffenlieferungen erweisen sich in den verschiedenen Finanzmarktmodellen als wichtige Impulse für die Weltwirtschaft. Implizit werden die Chancen Russlands, den Krieg zu gewinnen bzw. von diesem Krieg ökonomisch zu profitieren, immer geringer bewertet. Auch das Argument der russischen Führung, die (zeitweise außergewöhnliche) Stärke des Rubels zeige ein positives Bild für die russische Seite, trifft nicht zu. Die Aufwertung des Rubels hat ausschließlich mit der (dramatischen) Abnahme der russischen Importe von Konsum- und Investitionsgütern bzw. Zwischenprodukten zu tun.³⁴ Die zu erwartende Abnahme von

³⁰ Vgl. dazu: Russian Federation. Sanctions: Russia's commercial airlines face a slow death, Killian Bayer, Riga, 18/11/2022, Deutsche Welle (DW); Link: <https://www.dw.com/en/sanctions-russias-commercial-airlines-face-a-slow-death/a-63804157>; Insider berichten. Russland demontiert Flugzeuge für Ersatzteile, ZDF heute, 9.8. 2022; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/wirtschaft/flugzeug-ersatzteile-westliche-sanktionen-ukraine-krieg-russland-100.html>; Eldem, Tuba, 2022, Russia's war on Ukraine and the rise of the Middle corridor as a third vector of Eurasian connectivity: Connecting Europa and Asia via Central Asia, the Caucasus, and Turkey, SWP Comment, No. 64/2022, Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Berlin; Link: <https://www.swp-berlin.org/publikation/russias-war-on-ukraine-and-the-rise-of-the-middle-corridor-as-a-third-vector-of-eurasian-connectivity>, und: https://www.swp-berlin.org/publications/products/comments/2022C64_MiddleCorridor.pdf

³¹ Vgl. dazu: Ukraine-Krieg. Autoindustrie in Russland stürzt massiv ab, 25.1.2023, Handelsblatt, Matthias Brüggmann, 25.1.2023; Link: <https://www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/ukraine-krieg-russlands-autoindustrie-stuerzt-massiv-ab-/28924422.html>; vgl. auch: Krieg In Europa. Russlands neue Realität, Sanktionen und Kriegswirtschaft, Friedrich Naumann Stiftung Für die Freiheit, Analyse, 14. 11. 2022, Link: <https://www.freiheit.org/de/deutschland/russlands-neue-realitaet>

³² Vgl. dazu: Russlands Allianzen. Gut geölte Beziehungen, taz, 13. 10. 2022; Link: <https://taz.de/Russlands-Allianzen/!5887950/>, und: Sanktionen gegen Russland. Kalkulierte Zurückhaltung, taz, 11. 3. 2022; Link: <https://taz.de/Sanktionen-gegen-Russland/!5839785/>

³³ Vgl. dazu: Waffenlieferungen. Finanzmärkte reagieren inzwischen positiv auf die Ukraine-Hilfen, Zeit Online, 30. Januar 2023; Link: <https://www.zeit.de/wirtschaft/2023-01/ukraine-krieg-weltwirtschaft-maerkte-waffenlieferungen>

³⁴ Es handelt sich um alte Lehrbuchweisheiten über die Determinanten der Veränderung des Wechselkurses, unabhängig von der Frage, wie die Abnahme der russischen Importe so schnell und drastisch erfolgen konnte; keineswegs zeigt die Aufwertung des Rubels die Stärke der russischen Wirtschaft, die

Exporten im Öl- und Gasgeschäft wird die Lage beim Rubel bald verändern.

In diesem Kontext wird es für Putin daher immer wichtiger, die westliche Sanktionsfront aufzubrechen und durch Propaganda und Medienpolitik wichtige Akteure in den westlichen Ländern gezielt zu beeinflussen. Allerdings sind die jetzt praktizierten Sanktionen von neuer Qualität, insbesondere im Vergleich zu den Sanktionen nach der Krim-Annexion. Es werden nachhaltige Sanktionskoalitionen geschmiedet, und es werden immer neue Sanktionspakete entwickelt, um Lücken aufzufüllen; es werden Sanktionsstrategien und Sanktionsszenarien diskutiert, und es werden interdisziplinäre wissenschaftliche Begleitungen der Sanktionsgremien durchgeführt. Die Gruppe der Geberländer verschmilzt mit der Gruppe der Sanktionsländer, mit der Gruppe der Waffenlieferanten, und mit der Gruppe der Länder, die den Wiederaufbau der Ukraine und die zukünftige Rolle der Ukraine nach dem Kriegsende planen. Diese Gruppen überlappen sich oft, aber nicht immer. Der Kreml versucht daher immer wieder, die Sanktionsfront aufzubrechen, also die Sanktionskoalition zu zerstören.³⁵ Der Kreml wird daher gezielt bestimmte Themen setzen (die Ukraine als Verursacher des Krieges; die unfairen Sanktionen des Westens mit Folgen für die Armen und den Globalen Süden; die zunehmende Belastung der Bevölkerung in den Sanktionsländern; und die eher begrenzten Folgen des Angriffskrieges für die russische Bevölkerung und für die russische Wirtschaft); andere Themen werden ganz unterbunden und dürfen unter Strafandrohung nicht erwähnt werden (die Benennung der Invasion als Angriffskrieg gegen einen souveränen Staat statt der Deutung als „militärische Spezialoperation“ zur Befreiung drangsaliierter Bewohner in bestimmten Regionen mit ethnisch-russischer Bevölkerung; die hohe Zahl

Siegchancen der russischen Armee, oder die Qualität der russischen Wirtschaftspolitik an; vgl. dazu: Oleg Itskhoki and Dmitry Mukhin, University of California-Los Angeles (UCLA) and London School of Economics (LSE), Center for Macroeconomics (CFM), Sanctions And The Exchange Rate, May 2, 2022; NBER WORKING PAPER SERIES Working Paper 30009, NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, 1050 Massachusetts Avenue Cambridge, MA 02138, April 2022; Link: <http://www.nber.org/papers/w30009>; und als Aufsatz veröffentlicht in: Intereconomics, 2022, 57(3), Seiten 148-151; Link: <https://www.intereconomics.eu/contents/year/2022/number/3/article/sanctions-and-the-exchange-rate.html>

³⁵ Bisher haben sich die Sanktionskoalitionen des Westens bewährt. Die ökonomische Evidenz zu den Sanktionsmaßnahmen zeigt, dass die Sanktionskoalitionen alle Mitglieder stärker machen; das Land, das in einer Sanktionsfront mitarbeitet, gewinnt, weil die eigenen Wohlfahrtsverluste geringer ausfallen; das durch Sanktionen betroffene Land aber erleidet durch das Vorgehen der Sanktionskoalition größere und nachhaltigere Wohlfahrtsverluste; vgl. dazu: Sanctions coalitions: Stronger together, VOXEU CEPR, VOXEU Column, 30 October 2022, Autoren: Joschka Wanner et al.; Link: <https://cepr.org/voxeu/columns/sanctions-coalitions-stronger-together>; vgl. auch die Studie: Brothers in arms: The value of coalitions in sanctions regimes, Kiel Working Papers, No. 2234, Autoren: Sonali Chowdhry et al., Kiel Institute for the World Economy (IfW Kiel), Kiel; Link: <https://www.ifw-kiel.de/publications/kiel-working-papers/2022/brothers-in-arms-the-value-of-coalitions-in-sanctions-regimes-17690/>, und als PDF: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/IfW-Publications/-ifw/Kiel_Working_Paper/2022/KWP_2234_Brothers_in_arms_The_value_of_coalitions_in_sanctions_regimes/KWP_2234.pdf

der gefallenen und verwundeten russischen Soldaten; die Gräueltaten russischer Truppenteile und Soldaten bei der Invasion und während der Besatzung; Zweifel an einem Sieg der russischen Truppen in der Ukraine und an der Kompetenz und Ausrüstung der Invasionsarmee; die zivilen Opfer des Angriffskrieges in der Ukraine; die Verantwortung Russlands durch den nichtprovozierten Angriffskrieg und die Verpflichtungen für umfassende Reparationen an die Ukraine, um den Wiederaufbau der Ukraine zu ermöglichen; die Notwendigkeit eines Abzugs russischer Truppen und der Milizen aus allen Landesteilen der Ukraine, um den Frieden wiederherzustellen; die Perspektiven von fairen Friedensverhandlungen mit der Ukraine ohne Konditionen, die einer Kapitulation gleichkommen). Diese Strategie des Kremls einer gezielten Themensetzung und einer aggressiven Themenvermeidung ist nicht zur Gänze erfolglos, denn viele Bürger und Bürgerinnen in den Sanktionsländern fragen sich, wann endlich die Sanktionen (immerhin schon zehn Sanktionspakete) die Finanzierung des russischen Angriffskrieges erschweren und diesen stoppen werden. Dazu kommt, dass die russische Propaganda im Globalen Süden, so in Afrika, in Lateinamerika und in Asien, sehr aktiv ist. Insbesondere in Ländern des BRICS-Bündnisses werden die Stellungnahmen des Kremls in wichtigen Newsmedien oft unkritisch und unverändert veröffentlicht.³⁶

Unrealistisch ist aber die implizite Annahme in den Sanktionsländern, dass der Verzicht der EU-Länder und anderer OECD-Länder auf Rohstoffimporte aus Russland (Kohle, Erdöl, und Gas) schnell so wirken könne, dass der Krieg von Russland gegen die Ukraine nicht länger finanziert werden kann, weil Staatseinnahmen und Devisen für dessen Fortsetzung fehlten. Die Sanktionen zerrütten zwar zunehmend die russische Wirtschaft, doch die Finanzquellen für den Angriffskrieg sprudeln weiter, da die Rohstoffexporte Russlands global umgelenkt werden können. Die Erfolge der OECD-

³⁶ Die Haltung der BRICS-Länder (Brasilien, Russland, Indien, China und Südafrika) ist für die Medienpolitik des Kremls von besonderer Bedeutung, weil finanzielle und politische Interessen in diesem Bündnis zum Teil konvergieren. Russland ist insbesondere auch in Südafrika medienpolitisch gut vernetzt. Russland ist dabei, in Südafrika ein Medienzentrum zu errichten, das auf viele Länder in der Region ausstrahlen kann. Vgl. dazu den Beitrag „Russlands Propaganda-Pläne in Afrika“ vom 4. 12. 2022, DW (Deutsche Welle), Autorin: Martina Schwikowski; Link zu dem Text:

<https://www.dw.com/de/russlands-propaganda-pl%C3%A4ne-in-afrika/a-63862032>. Experten betonen, dass die russischen Desinformationskampagnen sehr effektiv sind und in Afrika erhebliche Resonanz finden. Vgl. dazu: „Wie Russland seinen Einfluss in Afrika stärkt“, Christoph Plate im Gespräch mit Vera Linß und Katja Bigalke, 08.10.2022; Link: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/russische-des-information-100.html>. Russland nutzt heute vor allem die sozialen Netzwerke Facebook und Twitter, kooperiert aber auch intensiv mit Nachrichtenagenturen und Zeitungsmedien in Afrika. Besonders wichtig: Russland produziert Meinungsstücke, die ihren Weg dann in die afrikanischen Zeitungen finden. Alte Kooperationsverträge zwischen russischen und afrikanischen Nachrichtenagenturen spielen eine wichtige Rolle. Christoph Plate betont, dass die russische Strategie rund um Desinformation sehr viel aggressiver als die von China sei, denn es werde versucht, das westliche Demokratiemodell zu diskreditieren und eine Politik der Stärke zu propagieren. China hingegen betreibe eine „Sonnenschein“-Medienpolitik durch Aufzählung der Erfolge des chinesischen Entwicklungsmodells, auch mit Bezug zu Afrika.

Länder bei der Einsparung fossiler Energieträger und bei der Energiewende in Richtung erneuerbarer Energieformen sind bemerkenswert, doch sind die Abhängigkeiten bei Energieimporten noch hoch. Durch den taktischen Einsatz der Pipelines für die Gasexporte Russlands konnte Putin zeitweise Unsicherheit auf den Rohstoffmärkten für fossile Energieträger erzeugen und Druck auf kleine und importabhängige Sanktionsländer ausüben. Das Hin und Her bei der Durchleitung von Gas durch die Pipelines vergrößerte die Volatilität der Preise und führte immer wieder zu Preissprüngen. Da die Märkte aber schnell lernen, ist diese Strategie bald unwirksam geworden, so dass die Preise wieder auf das Ausgangsniveau hin konvergieren. Für Russland ergibt sich aber die bittere Konsequenz, dass wichtige Absatzmärkte und Marktverbindungen in Wertschöpfungsketten für diese Rohstoffe unumkehrbar wegfallen. Die so mächtige Atomindustrie Russlands wird auch zunehmend von der EU und anderen westlichen Ländern im Rahmen der Sanktionspakete fokussiert.³⁷ Außer den Rohstoff- und Rüstungsexporten nehmen Produkte der Atomindustrie eine wichtige Rolle im Export Russlands ein. Abhängigkeiten von der russischen Atomindustrie betreffen nicht nur osteuropäische Länder, sondern auch manche Länder des Globalen Südens.³⁸ Nach den Sanktionen für Öl, Gas und Kohle stehen nun auch Sanktionen für Uran, Brennstäbe und Nukleartechnik an. Allerdings gibt es da widerstreitende ökonomische und politische Interessen auf mehreren Ebenen, die bisher auch nicht ansatzweise gelöst werden konnten. Ein anderer bisher kaum in den Sanktionspaketen umfassend geregelter Bereich aus der Finanzwelt betrifft die Oligarchengelder, die globalen Schattenfinanzierungen, und die Global Illicit Economy.³⁹ Allerdings trägt der Angriffskrieg gegen die Ukraine dazu bei, dass diese Felder genauer unter die Lupe genommen werden (von kritischen Medien, von Geheimdiensten, und von Forschern).

Der Kreml hat aber seit der Annexion der Krim im Jahr 2014 auch zusätzliche Finanzquellen erschlossen. Denn Putin hat, ähnlich dem Iran, informelle Netzwerke

³⁷ Vgl.: „EU nimmt Russlands mächtige Atomindustrie ins Visier“, Handelsblatt, 6. 2. 2023, Mathias Brüggmann; Link: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/sanktionen-eu-richtet-aufmerksamkeit-auf-russlands-atomindustrie/28964826.html>

³⁸ Vgl.: „Faktenblatt: Atomkraft und die Abhängigkeit von Russland“, diverse Organisationen (BUND, Rosa Luxemburg Stiftung, Nuclear Free Future, „ausgestrahlt, Umweltstiftung“); Link: https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/sonst_publicationen/20220503_Uranatlas_Faktenblatt_Russland.pdf

³⁹ Vgl. dazu: „Ins Visier nehmen: Die Suche nach Oligarchengeldern und der Kampf gegen Steuervermeidung“, Krieg in der Ukraine: Zeitenwende für Frieden und Sicherheit, FES (Friedrich Ebert Stiftung), 5. 4. 2022; Link: <https://www.fes.de/themenportal-bildung-arbeit-digitalisierung/artikelseite/ins-visier-nehmen-die-suche-nach-oligarchengeldern-und-der-kampf-gegen-steuervermeidung>; vgl. auch: Could the war in Ukraine encourage Western leaders to finally deal with shadow finance? UNU-WIDER Blog, WIDER Angle, 19/4/2022; Link: <https://www.wider.unu.edu/publication/could-war-ukraine-encourage-western-leaders-finally-deal-shadow-finance>; vgl. auch: Global Issue, Illicit Economy, Curation: The Global Initiative Against Transnational Organized Crime, Strategic Intelligence, World Economic Forum (WEF) 2023; Link: <https://intelligence.weforum.org/topics/a1Gb0000000LENgEAO>

geschaffen, die es Russland ermöglichen, Devisenzuflüsse und Goldbewegungen zu generieren, weitgehend unabhängig von internationalen Finanzinstitutionen, ohne Beachtung von internationalen Vereinbarungen, und unter Umgehung von staatlichen Regulierungen. Je länger die Sanktionsregime andauern, desto findiger werden Diktatoren und Autokraten. Die „Gruppe Wagner“, oft verharmlosend als russisches privates Sicherheits- und Militärunternehmen angesehen, ist zu einem wichtigen Instrument des Kremls geworden, um Sanktionen gezielt zu umgehen und gleichzeitig Ressourcen für die Weiterführung des Angriffskrieges zu mobilisieren. Geschickt werden von der „Gruppe Wagner“ im Auftrag des Kremls militärische Aktivitäten, politische Initiativen und kommerzielle Transaktionen verwoben und durchgesetzt.⁴⁰ Die Strategien zur Stärkung und Kontrolle des „tiefen Staates“ werden vom Kreml und der „Gruppe Wagner“ in zahlreichen Staaten mit schwacher Regierungsführung angewendet, vor allem in Afrika. In Afrika wird diese Strategie auch in einer gewissen Absprache und Kooperation mit China vollzogen, wenn auch die privaten Militär- und Sicherheitsfirmen der beiden Länder sehr unterschiedlich agieren.⁴¹ Während Russland sich um die Stabilität der Regime, vor allem der Militärregime, und um die Ausrüstung der lokalen Armeen, und assoziierter Milizen, kümmert, investiert China in die Infrastruktur (Straßen, Häfen, Telekommunikation) und in den Bergbau. Die „Gruppe Wagner“ kümmert sich gerne um die Überwachung der Bergbauaktivitäten und um illegale Transaktionen, vor allem dem grenzüberschreitenden Schmuggel von wertvollen Mineralien, meist in Verbindung mit lokalen Militärs. Wenn China seine Interessen in der BRI (Belt and Road Initiative) bedroht sieht, dann kann es zwischen den Unternehmen aus China und Russland zu Kooperationen kommen. Für alle Beteiligten sind diese Transaktionen sehr lukrativ, weil lokale Entscheidungsträger durch Geschäfts- und Gewinnbeteiligung involviert und interessiert sind. Das Geschäftsmodell bedingt dann auch niedrige Transaktionskosten, da Steuern, Abgaben, Publizitätsvorschriften, und Genehmigungen für

⁴⁰ Vgl. dazu: New America, Rondeaux, C., November 2019, Decoding the Wagner Group: Analyzing the Role of Private Military Security Contractors in Russian Proxy Warfare, 86 pages; Zugang zum Download: <https://www.newamerica.org/international-security/reports/decoding-wagner-group-analyzing-role-private-military-security-contractors-russian-proxy-warfare/executive-summary-key-findings/>, und: https://d1y8sb8igg2f8e.cloudfront.net/documents/Decoding_the_Wagner_Group.pdf

⁴¹ Während der Kreml und die herrschende Elite die Gruppe Wagner einsetzen, um Söldner zu rekrutieren und diese im „nationalen Interesse“ Russlands einzusetzen, soll dieses russische Netzwerk von Militär- und Wirtschaftsunternehmen gleichzeitig weitere Aufgaben übernehmen - die Selbstfinanzierung der Aktivitäten im Ausland durch Erwirtschaftung von Erlösen und Gewinnen, die Bereicherung der Auftraggeber und Eliten (der „Aktionäre“) durch Zahlungen an staatliche und private Stellen in Russland, die gezielte politische Einflussnahme auf Regime bis hin zur Organisation von Regimewechseln. Die chinesischen Militär- und Wirtschaftsdienstleister sind für die Sicherung der Investitionsvorhaben in der Belt and Road Initiative (BRI) zuständig, also zur Absicherung des Ausbaus und Betriebs der Infrastruktur in dem globalen Netz der BRI. Vgl. dazu: „Analyse: Söldner im Dienst autoritärer Staaten: Russland und China im Vergleich“, bpb (Bundeszentrale für politische Bildung), von Julia Friedrich und Niklas Masuhr, 08.02.2021, Link: <https://www.bpb.de/themen/europa/russland-analysen/nr-397/327198/analyse-soeldner-im-dienst-autoritaerer-staaten-russland-und-china-im-vergleich/>

Geschäftsaufnahmen und Grenzübertritte entfallen; auch viele sonstige Kosten, Entlohnungen bzw. Gebühren können auf staatliche Verwaltungen überwältzt werden.

2. Die Aktivitäten der Wagner-Gruppe im Sudan zeigen die Arbeitsweise und das Potential bei der Abschöpfung der Rohstoffgewinne und bei der politischen Einflussnahme

Der Sudan ist ein wichtiger Goldexporteur in Afrika. Russland engagiert sich verstärkt seit dem 24. Februar 2022 über die „Gruppe Wagner“, einem strategischen Akteur, im Sudan, um den Angriffskrieg gegen die Ukraine und andere Militäroperationen über den Goldschmuggel zu finanzieren. Seit dem Putsch gegen den Präsidenten Al-Bashir im April 2019 ist das sudanesisches Regierungssystem instabil und fragmentiert. Nach Koalitionsregierungen (von Vertretern der Zivilgesellschaft und von Militärs und Milizenführern) haben das Militär bzw. Milizenführer im Oktober 2021 die Macht im Sudan ganz übernommen. Es gibt zwar Verhandlungen mit Vertretern der Zivilgesellschaft und mit UN-Akteuren, doch gibt es keine Fortschritte in Bezug auf zentrale Forderungen der Zivilgesellschaft. Eine zentrale Forderung der Zivilgesellschaft ist es, den „tiefen Staat“ im Sudan zu schwächen, also die Kontrolle fast aller Wirtschaftssektoren durch die Militärs und die Milizionäre zu beenden. Das Ziel ist es, die illegal erworbenen Vermögenswerte zu konfiszieren. Die Aktivitäten der Wagner-Gruppe im Sudan betreffen daher auch die Umsetzung der 17 Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen (Sustainable Development Goals - Global Agenda 2030). Die Wagner-Gruppe nutzt die Möglichkeiten systematisch aus, die der „tiefe Staat“ im Sudan für die Durchführung seiner Transaktionen bietet. Russland nutzt das Machtvakuum im Sudan nach dem Putsch des Militärs im Oktober 2021 auch dafür, dieses Land zu einem Zentrum des internationalen Goldschmuggels auszubauen, um über diese Quellen Militäroperationen und Militärbasen in Afrika, in Syrien und in der Ukraine zu finanzieren.

Der Sudan gibt einen besonders aussagefähigen Fall ab, um die Strategie Russlands bzw. die Aktivitäten der Wagner-Gruppe im Detail zu studieren. Dies hat mit Informationen zu tun, die über die Strategien Russlands bzw. die Aktivitäten der Wagner-Gruppe seit 2017 im Sudan vorliegen. Putin verlässt sich seit der Annexion der Krim im Jahre 2014 nicht darauf, auf die Uneinigkeit des Westens bei der Vertiefung der Sanktionen gegenüber Russland und bei der Umsetzung der vereinbarten Sanktionen zu setzen. Seit 2014 wird von Putin daran gearbeitet, die Wirkung existierender und möglicher weiterer Sanktionen gegen Russland auf die Finanzflüsse des Landes durch die Aktivitäten nicht-staatlicher und illegaler Akteure zu konterkarieren. CNN (Cable

News Network) berichtete Ende Juli 2022 über ein umfassendes System des Goldschmuggels durch Russland und die „Gruppe Wagner“ aus dem Sudan, einem wichtigen Goldproduzenten und Goldexporteur in Afrika.⁴² Da die „Gruppe Wagner“ in zahlreichen Ländern Afrikas aktiv ist, auch in der Zentralafrikanischen Republik und in Mali, kann davon ausgegangen werden, dass die „Fallstudie Sudan“ von CNN all jene Praktiken aufzeigt, die auch in anderen afrikanischen Ländern Anwendung finden. Auch darüber gibt es nun immer mehr Evidenz.⁴³ Den Kennern des Sudan ist schon lange bekannt, dass die Goldexporte den Export von Öl und Ölprodukten aus dem Sudan abgelöst haben, da die Ölfördergebiete überwiegend im Südsudan liegen und dieses Gebiet im Jahr 2011 als Republik Südsudan unabhängig geworden ist.⁴⁴ Der Sudan verdient nur noch am Transit von Öl über Pipelines nach Port Sudan. Der Sudan ist in Afrika - nach Ghana und Südafrika - die Nummer Drei in der Goldproduktion und bei den Exporten von Gold, wenn auch die für einzelne Jahre gemeldeten Zahlen über die Produktion und den Export von Gold stark variieren.⁴⁵ Die jeweilige Quelle für Daten über die Goldproduktion und die Goldexporte (ob staatlich oder privat veranlasst) ist von Bedeutung, da unterschiedliche (politische und ökonomische) Interessen den Ausgewert der Statistiken sehr stark bestimmen. Russland hat über die dem Kreml nahestehende „Gruppe Wagner“ in den letzten Jahren im Sudan/mit dem Sudan ein Netz des internationalen Goldschmuggels geschaffen, und gleichzeitig starken Einfluss auf das politische Geschehen und die Machtposition des Militärs im Sudan genommen. Im

⁴² Vgl.: CNN (Cable News Network), July 29, 2022, Russia is plundering gold in Sudan to boost Putin’s war effort in Ukraine; Zugang zum Bericht: <https://edition.cnn.com/2022/07/29/africa/sudan-russia-gold-investigation-cmd-intl/index.html>

⁴³ Vgl. dazu etwa für die Situation in Mali: US blames Russia’s Wagner Group for worsening security in Mali, France 24, issued 27/10/2022; Link: <https://www.france24.com/en/africa/20221027-us-ac-cuses-russia-s-wagner-group-of-worsening-security-situation-in-mali>; Mali. Wagner-Söldner verbreiten „Klima der Angst“, tagesschau.de, Stand: 3. 9. 2022, 03:43 Uhr; Link: <https://www.tagesschau.de/ausland/afrika/mali-wagner-101.html>; Russian mercenaries linked to civilian massacres in Mali, The Guardian, by Jason Burke and Emmanuel Akinwoti, 4 May 2022; Link: <https://www.theguardian.com/world/2022/may/04/russian-mercenaries-wagner-group-linked-to-civilian-massacres-in-mali>. Für die Situation in der Zentralafrikanischen Republik siehe: Russian mercenaries behind Central African Republic atrocities – HRW (Human Rights Watch), BBC (British Broadcasting Corporation) News, 3 May 2022, Link: <https://www.bbc.com/news/world-africa-61311272>; Wagner Group Operations in Africa: Civilian Targeting Trends in the Central African Republic and Mali, 30 August 2022, by Relief Web citing from the ACLED (Armed Conflict Location & Event Data) report; Link: <https://reliefweb.int/report/central-african-republic/wagner-group-operations-africa-civilian-targeting-trends-central-african-republic-and-mali-0>; the ACLED report was posted on 20 August 2022 under the same title “Wagner Group Operations in Africa, Civilian Targeting Trends in the Central African Republic and Mali”, accessed through Relief Web from ACLED (Armed Conflict Location & Event Data) Project on: <https://reliefweb.int/report/central-african-republic/wagner-group-operations-africa-civilian-targeting-trends-central-african-republic-and-mali-0>; Russia’s War On Ukraine, U.S. Cable: Russian paramilitary group set to get cash infusion from expanded African Mine, by Erin Banco, 1/19/2023, in: POLITICO; Link: <https://www.politico.com/news/2023/01/19/u-s-cable-russian-paramilitary-group-set-to-get-cash-infusion-from-expanded-african-mine-00078551>.

⁴⁴ Vgl. die letzten fünf Studien der Sudan Economy Research Group (SERG) an der Universität Bremen; Link: http://www.iwim.uni-bremen.de/sudan_economy_research_group/

⁴⁵ Vgl.: NS Energy, 28 August 2020, Top five gold mining countries of Africa from Ghana to Burkina Faso; Zugang zum Text: <https://www.nsenerybusiness.com/news/top-gold-mining-countries-africa/>

April 2019 wurde Präsident Al-Bashir nach einer 30-jährigen Herrschaft im Sudan abgesetzt. Die Sudanese Professionals Association (SPA) war als mächtige Gewerkschaftsbewegung an dieser politischen Veränderung maßgeblich beteiligt. Zu den Zielen der SPA gehörte von Anfang an auch die Zerschlagung des „tiefen Staates“ im Sudan, also der Kontrolle praktisch aller Wirtschaftsaktivitäten des Landes durch die Familie des Präsidenten Al-Bashir, sowie durch die Armee und durch die regierungsnahen Milizen.⁴⁶

Im August 2019 wurde eine von Militärs und Milizenführern einerseits und eine von der SPA und anderen Vertretern der Zivilgesellschaft andererseits getragene Übergangsregierung vereinbart. Die Vereinbarung war aber von Anfang an brüchig und so angelegt, dass Reformen in Politik und Wirtschaft praktisch unmöglich blieben. Die zivilen Politiker konnten sich in entscheidenden Fragen der Reformpolitik gegenüber den Militärs bzw. den Milizionären im nationalen Souveränitätsrat und in der nationalen Regierung nicht durchsetzen. Es gelang insbesondere nicht, die Militärs und die Milizen aus den zentralen Wirtschaftssektoren des Sudan zu verdrängen, um eine effektive Wirtschaftspolitik zu ermöglichen. Andererseits wurden die fortbestehenden politischen und ökonomischen Reformverzögerungen und strukturellen Fehlentwicklungen oft dem zivilen Teil der Regierung angelastet. Die Privilegien des Militärs und der Milizen in Wirtschaft, Handel, Politik und Bergbau durften von den zivilen Politikern und von der staatlichen Verwaltung nicht angetastet werden.⁴⁷ Der Coup vom Oktober 2021 beendete das fragile Regierungssystem. Die frühere (durch zivile und militärische Akteure besetzte) Übergangsregierung des Sudan hatte es sich zur Aufgabe gemacht, den Sudan zur Demokratie zu führen und ein funktionierendes demokratisches System zu errichten. Ein Anti-Korruptionsgremium sollte geschaffen werden, um all jene Vermögenswerte zu konfiszieren bzw. zu überprüfen, die unter Präsident Al-Bashir erworben wurden. Zahlreiche Experten gehen davon aus, dass die geplanten Überprüfungen und Konfiszierungen ein Hauptgrund für den Coup des Militärs im Oktober 2021 waren. Der Bericht des Center for Advanced Defense Studies (C4ADS) in Washington D. C. hat Fakten zusammengetragen, die helfen sollten, die Konfiszierungen von illegal erworbenen Vermögenswerten vorzubereiten. Das Zentrum (C4ADS), wie auch die zivilgesellschaftlichen Auftraggeber des Sudan, gehen davon aus, dass die Förderung der Demokratieentwicklung in jedem Falle voraussetzt, dass der „tiefe Staat“

⁴⁶ Vgl. zu den Details über den „tiefen Staat“ im Sudan den Link: http://www.iwim.uni-bremen.de/files/dateien/1819_wohlmuth_buergerbewegung_sudan_mainz_2020.pdf

⁴⁷ Vgl. dazu: „Sudan’s economy dominated by military interests: Report“, by Mat Nashed, 29 June 2022; Link: <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/29/sudan-economy-dominated-by-military-interests-report>; der Bericht des Center for Advanced Defense Studies (C4ADS) in Washington D. C. ist über den folgenden Zugang verfügbar: <https://c4ads.org/>; auch andere Organisationen haben für die Zivilgesellschaft des Sudan solche Analysen durchgeführt. Die Ergebnisse der Studie sind nicht verloren, können aber derzeit im Sudan nicht umgesetzt werden.

geschwächt wird. Instrumente, um den „tiefen Staat“ zu schwächen, sind a) die Wirtschaftssanktionen, b) die Überprüfung der Formen der Entwicklungshilfe, und c) die Überprüfung der „Due Diligence“ bei ausländischen Investitionen, durch die sorgfältige Prüfung und Analyse eines Unternehmens, insbesondere in Bezug auf dessen wirtschaftliche, rechtliche, steuerliche und finanzielle Verhältnisse. Der Bericht des C4ADS (Center for Advanced Defense Studies) wird komplementiert durch eine Datenbank, die 408 Institutionen (Unternehmen, Banken, Organisationen) dokumentiert, die vom sudanesischen Militär- und Sicherheitsapparat kontrolliert werden. Darunter sind auch Agrarkonzerne, Telekommunikationsunternehmen, Rüstungsbetriebe, Banken, Importeure von Medizinprodukten und anderen Gütern, und Rohstoffkonzerne.⁴⁸ Auch der Familienclan von Al-Bashir mit seinem Unternehmensbesitz wurde lange Zeit von Konfiskationen verschont, und auch die Auslieferung von Ex-Präsident Al-Bashir an das Internationale Strafgericht in Den Haag wurde blockiert.

Offensichtlich sah Putin auf Grund dieser ökonomischen und politischen Verhältnisse im Sudan den „Schlüssel nach Afrika“.⁴⁹ Darüber hinaus konnte die Gruppe Wagner zur Stabilisierung des Militärregimes im Sudan beitragen, schon vor dem Putsch seit 2017, aber auch nach dem Putsch gegen Al-Bashir im April 2019, und verstärkt nach dem Coup im Oktober 2021. Aber auch in zahlreichen anderen afrikanischen Ländern ist die „Gruppe Wagner“ mit Aufgaben betraut, die der Stabilisierung von

⁴⁸ Der Bericht des C4ADS richtet den Blick auch auf zwei wichtige Banken, die Omdurman National Bank (ONB) einerseits und die Khaleej Bank andererseits, da beide Banken vom Militär- und Sicherheitsapparat des Sudan genutzt werden, um den Zugang zum globalen Finanzmarkt zu ermöglichen. Das Militär (Sudanese Armed Forces/SAF) kontrolliert 86 Prozent der Anteile der ONB. Die Khaleej Bank wird von Joint Ventures kontrolliert, die im Besitz von Akteuren in den Vereinigten Arabischen Emiraten und den Rapid Support Forces (RSF) im Sudan stehen. Man kann also von den Hausbanken der beiden wichtigsten Militär- und Sicherheitsakteure des Sudan (Sudanese Armed Forces/SAF und Rapid Support Forces/RSF) sprechen. Über beide Banken kann enormer politischer und ökonomischer Einfluss auf den Sudan und dessen Wirtschaft ausgeübt werden. Die Rapid Support Forces (RSF) sind als paramilitärische Organisation aus den Stammesmilizen der Janjaweed hervorgegangen, die für Massaker und Kriegsverbrechen in Darfur verantwortlich waren. Der Bericht des C4ADS schätzt, dass die Familie des RSF-Führers Mohamad Hamdan Dagalo, genannt Hemeti, 28.35 Prozent der Anteile an der Khaleej Bank kontrolliert. Verwiesen wird auch auf die Zadna International Company for Investment Ltd., ein mehrheitlich im Militärbesitz befindlicher Agrarkonzern, der von Hemeti's Bruder, Abdel Rahim Dagalo, mitkontrolliert wird. Diese Unternehmung hat die Kontrolle über große Bewässerungsprojekte im Sudan und verkauft/verpachtet Land an private Investoren. Diese Information stammt von Su-leiman Baldo, der über die illegale Ökonomie im Sudan forscht und den Sudan Transparency and Policy Tracker gegründet hat. Zadna war eine staatliche Unternehmung, die vom Militär übernommen wurde (Pseudo-Privatisierung); die Gewinne werden seither privat angeeignet, aber das für die Staatsbeteiligungen des Sudan zuständige Ministerium für Finanzen hat jeden direkten Einfluss auf diesen Agrarkonzern verloren.

⁴⁹ Vgl.: Putins „Schlüssel nach Afrika“, Welt, 01.07.2022; Zugang zum Text: <https://www.welt.de/politik/ausland/plus239451019/Sudan-Der-Schlüssel-nach-Afrika-und-die-Rolle-von-Putins-Wagner-Gruppe.html>; und zur Rolle der Gruppe Wagner in Afrika: RedaktionsNetzwerk Deutschland (RND), „Wie russische Söldner in afrikanischen Ländern ein Vakuum füllen“; Zugang zum Text: <https://www.rnd.de/politik/mali-sudan-libyen-wie-russische-soeldner-in-afrikanischen-laendern-ein-vakuum-fuellen-RA5LZNJTNBHCDLWLQVSYTGN7UU.html>

Militärregimen dienen, wie auch der Überwachung von Bergbauaktivitäten und der Unterstützung bei der Ausrüstung und Ausbildung von lokalen Armeen und Milizen. Die Nähe der „Gruppe Wagner“ zu Aktivitäten bei der Überwachung von Bergbauaktivitäten in Afrika hat offensichtlich neben politischen und militärischen Vorteilen auch eine erhebliche ökonomische bzw. kommerzielle Bedeutung für Russland. Dies betrifft neben dem Sudan, der Zentralafrikanischen Republik und Mali auch Länder wie Angola, Libyen, die Demokratische Republik Kongo, Mosambik und Madagaskar, und zahlreiche weitere Länder in Afrika.⁵⁰ Im Sudan bereitete die „Gruppe Wagner“ offensichtlich auch den Aufbau einer russischen Militärbasis am Roten Meer vor, doch sind bisher keine Entscheidungen gefallen.⁵¹ Es gibt offensichtlich unterschiedliche Einschätzungen innerhalb der Militär- und Milizen-Führung (zwischen SAF/Sudanese Armed Forces und RSF/Rapid Support Forces), inwieweit ein solcher Deal für die ökonomischen/kommerziellen Interessen des sudanesischen Militärs und der Milizen vorteilhaft ist. Die Ambitionen Russlands bleiben aber bestehen, eine Militärbasis in dieser strategisch bedeutsamen Region zu errichten. Allerdings sind die Einflüsse auf die Politik des Sudan in der Region am Roten Meer sehr volatil. Player wie Ägypten und Saudi-Arabien haben großen Einfluss auf Teile der sudanesischen Armee- und Milizen-Führung; aber auch die Vereinigten Arabischen Emirate, Katar und die Türkei sind Player.

Im Oktober 2021 putschte das Militär im Sudan und entmachtete die zivilen Regierungsmitglieder, darunter auch den Ministerpräsidenten Abdullah Hamdok. Obwohl A. Hamdok von den Militärs wieder in sein Amt eingesetzt wurde, allerdings mit wenigen Kompetenzen, trat er bald danach wieder zurück, weil es ihm nicht gelungen sei, eine politische Katastrophe im Sudan zu verhindern.⁵² Russland nutzte das Machtvakuum im Sudan mit Hilfe der „Gruppe Wagner“, um Khartum zu einem Zentrum des Goldschmuggels, zu einem Ort der politischen Einflussnahme auf die Militärs, und zu einer Drehscheibe des Waffenhandels in Afrika und im Nahen Osten zu machen. Mit dem Angriffskrieg gegen die Ukraine im Februar 2022 wurde das System des Goldschmuggels weiter massiv ausgebaut, um Russland neue Devisenquellen zu verschaffen, die

⁵⁰ Einen Überblick zur Gruppe Wagner in Afrika gibt die renommierte Brookings-Institution; vgl. „Russia’s Wagner Group in Africa: Influence, commercial concessions, rights violations, and counterinsurgency failure, Federica Saini Fasanotti, Brookings, Tuesday, February 8, 2022; Link: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/02/08/russias-wagner-group-in-africa-influence-commercial-concessions-rights-violations-and-counterinsurgency-failure/>. Die Brookings-Institution leitet das wichtige Projekt "Nonstate armed actors and illicit economies in 2022" im Rahmen von Brookings's „Initiative on Nonstate Armed Actors“.

⁵¹ Vgl. dazu den Bericht vom 15. Juli 2022 in: Foreign Policy, Report, Russia’s Dreams of a Red Sea Naval Base Are Scuttled - for Now, by Amy Mackinnon/Robbie Gramer/Jack Detsch; Zugang zum Download: <https://foreignpolicy.com/2022/07/15/russia-sudan-putin-east-africa-port-red-sea-naval-base-scuttled/>

⁵² Vgl.: Regierungschef Hamdok tritt zurück, Tagesschau, 3. 1. 2022; Zugang zur Nachricht: <https://www.tagesschau.de/ausland/afrika/hamdok-sudan-ruecktritt-101.html>

vom westlichen Sanktionssystem nicht so leicht gekappt werden konnten.⁵³ Mohamed Hamdan „Hemedti“ Dagalo als Milizenführer und Abdel Fattah al-Burhan als Militärführer kooperieren direkt mit der „Gruppe Wagner“ und mit Putin, wie es vorher schon der Präsident Al-Bashir tat. „Hemedti“, der Kommandant der paramilitärischen Rapid Support Forces (RSF) und gleichzeitig der stellvertretende Vorsitzende der Militärregierung, war am 24. 2. 2022, dem Tag des Beginns des Angriffskrieges von Russland gegen die Ukraine, mit einer Delegation zu Verhandlungen in Moskau.⁵⁴ Berichte gibt es auch über eine Verbindung der Internet-Konten von „Hemedti“ zur Russian Internet Research Agency (IRA), die auch mit der Gruppe Wagner liiert ist. Der Krieg von Russland gegen die Ukraine wird von den kontrollierten Medien im Sudan unterstützt. Es wird davon ausgegangen, dass die russische Zentralbank ihre Goldreserven durch das geschmuggelte Gold bereits erheblich aufstocken konnte. Während vor den Sanktionen des Westens dieser Schmuggel nach Russland über die Vereinigten Arabischen Emirate (VAE) abgewickelt wurde, geht es nun in russischen Transportflügen mit dem Gold direkt von Khartum nach Moskau und auch über Syrien (von Militärflugplätzen Russlands) nach Moskau. Teilweise wird das Gold auch auf dem Landweg von Darfur in die Zentralafrikanische Republik verbracht. Dadurch werden die Sanktionen des Westens deutlich konterkariert. So wird davon berichtet, dass gezielt Krisenherde als Goldgruben für den Kreml genutzt werden. Dadurch werde die Stabilität auf der ganzen Welt untergraben, denn nicht nur die Ukraine, sondern auch zahlreiche fragmentierte und fragile Staaten werden weiter zerrüttet.⁵⁵ Insbesondere auch Grenzgebiete, so die Grenzgebiete zwischen dem Sudan und der Zentralafrikanischen Republik, werden in die lukrativen Geschäfte der Gruppe Wagner mit Gold einbezogen.⁵⁶

⁵³ Vgl. dazu die Berichte: ORF News ORF.at, Krisenherd als Goldgrube für den Kreml, 11. 6. 2022; Zugang zum Text: <https://orf.at/stories/3269890/>, und: ADF/African Defense Forum, Wagner Group Terrorizing Sudanese Gold Miners, July 19, 2022; Zugang zum Text: <https://adf-magazine.com/2022/07/wagner-group-terrorizing-sudanese-gold-miners/>. Sudanesishe Arbeitskräfte in South Darfur werden offensichtlich im Grenzgebiet zur Zentralafrikanischen Republik von der Gruppe Wagner im Auftrag des Militärs beraubt. Geschürftes Gold wird ihnen abgenommen. Seit dem Beginn des Angriffskrieges gegen die Ukraine haben auch diese Aktivitäten der Gruppe Wagner in den grenznahen Goldbergbaugebieten mit handwerklichen Schürftätigkeiten stark zugenommen. Der Zusammenhang mit den Sanktionen des Westens gegen Russland ist überdeutlich. Seit 2017 spielen die Rapid Support Forces (RSF) von „Hemedti“ beim Goldbergbau in Darfur eine bestimmende Rolle; die Gruppe Wagner unterstützt die RSF in jeder Hinsicht massiv.

⁵⁴ Vgl.: Sudan's Hemedti seeks deeper Russia ties on Moscow visit, Reuters, Cairo, February 23; Zugang zur Info: <https://www.reuters.com/article/sudan-russia-idAFL1N2UY0K8>

⁵⁵ Vgl. dazu: Wagner-Söldner im Sudan. Krisenherd als Goldgrube für den Kreml, News ORF at, 11. Juni 2022; Link: <https://orf.at/stories/3269890/>; die für Entwicklungshilfe im Sudan bedeutsame Troika (USA, Großbritannien und Norwegen) sprach bereits wenige Wochen nach dem Beginn des russischen Angriffskrieges gegen die Ukraine eine scharfe Warnung in Richtung Khartum aus: „Putin untergrabe durch seine Truppen und Söldner die Stabilität auf der ganzen Welt“.

⁵⁶ Vgl. dazu: Wagner Group Terrorizing Sudanese Miners, ADF Magazine, July 19, 2022, by ADF Staff; Link: <https://adf-magazine.com/2022/07/wagner-group-terrorizing-sudanese-gold-miners/>; berichtet wird, die Gruppe Wagner hätte bei Plünderungen von Gold im Grenzgebiet von Süd-Darfur und der Zentralafrikanischen Republik Massaker unter sudanesischen Arbeitern angerichtet und die wenigen Überlebenden gefangen genommen und gefoltert.

Die „Gruppe Wagner“ hat insbesondere die RSF hochgerüstet.⁵⁷ Der Kommandant der Rapid Support Forces gilt als der Drahtzieher des Putsches vom 25. Oktober 2021 gegen A. Hamdok und die zivilen Kräfte des Landes. Er wird für zahlreiche Kriegsverbrechen in Darfur verantwortlich gemacht. Abdel Fattah al-Burhan, der Präsident der Militärregierung und Partner des Kommandanten der RSF, war ebenfalls für Kriegsverbrechen im Darfur-Konflikt verantwortlich und verhandelte mit Putin über eine Militärbasis an der sudanesischen Küste am Roten Meer. Alle wichtigen Militär- und Milizen-Führer des Sudan haben mit Putin und seiner Führungsgruppe immer wieder über neue Aktivitäten und Kooperationsfelder verhandelt. Obwohl die Produktion und der Export von Gold im Sudan staatlich geregelt sind, über eine Vielzahl von Gesetzen und Verordnungen, gelang es der „Gruppe Wagner“ mit Hilfe der Militärs und der Milizen im Sudan, völlig unbehelligt von administrativen Kontrollen durch sudanesischen Staatsbeamte, den internationalen Goldschmuggel durchzuführen. Russische Flüge von Khartum nach Russland und von Port Sudan nach Latakia in Syrien⁵⁸ mit Tonnen von Gold an Bord konnten so ohne Kontrollen durch die Flughafenbeamten durchgeführt werden. Nur einer von sechzehn dokumentierten Flügen mit Gold an Bord wurde am Flughafen Khartum kontrolliert, nach der Meinung von Beobachtern eher versehentlich. Die Rückkoppelung des Militärs und der Milizen mit den Beamten des Flughafens Khartum misslang wohl in dem einen Fall. Die sudanesischen Beamten des Flughafens Khartum entdeckten in dem russischen Flugzeug zwischen Kisten mit Keksen Holzboxen mit insgesamt einer Tonne Gold.⁵⁹ Obwohl das geschürfte und bearbeitete Gold zunächst nach üblichen Regeln der sudanesischen Zentralbank angeboten werden muss und diese dann das Gold weiterverkaufen kann, bleiben alle diese Regelungen unbeachtet. Der Sudan wurde dadurch um hohe Staatseinnahmen und um Devisenerlöse in Milliardenhöhe gebracht. Neben den Flügen nach Moskau und Latakia findet der Goldschmuggel auch auf dem Landweg nach der Zentralafrikanischen Republik statt, in der die „Gruppe Wagner“ auch aktiv ist.⁶⁰ Die Goldminen in Darfur gelten als sehr reichhaltig; der Transport des Goldes nach Khartum wäre gefährlich und aufwändig.

⁵⁷ Vgl. dazu: How Russian mercenaries colluded with Khartoum regime to exploit Sudan's gold, RFI/Radio France Internationale, Issued on 6/11/2022, by Michael Fitzpatrick; Link: <https://www.rfi.fr/en/africa/20221106-how-russian-mercenaries-colluded-with-khartoum-regime-to-exploit-sudan-s-gold>

⁵⁸ Die russischen Militärbasen in Syrien sind auch für die internationalen Waffengeschäfte der „Gruppe Wagner“ von Bedeutung, denn in Syrien testet die russische Armee im Bürgerkrieg auf Seiten von Präsident Assad auch neue Waffensysteme aus. Vgl. dazu: Putins Blaupause, Tagesschau, 6. 3. 2022; Zugang zur Info: <https://www.tagesschau.de/ausland/asien/russland-syrien-151.html>

⁵⁹ Vgl.: CNN, July 29, 2022, Russia is plundering gold in Sudan to boost Putin's war effort in Ukraine; Zugang zum Bericht: <https://edition.cnn.com/2022/07/29/africa/sudan-russia-gold-investigation-cmd-intl/index.html>

⁶⁰ Vgl.: Vorwürfe gegen russische Söldner in Afrika, Tagesschau, 3. 5. 2022; Zugang zu Infos: <https://www.tagesschau.de/ausland/afrika/wagner-zentralafrikanische-republik-101.html>. Angeblich ist die Gruppe Wagner schon in 23 afrikanischen Ländern aktiv.

Ein Teil des geschmuggelten sudanesischen Goldes wird dazu verwendet, das Militär und die Milizen des Sudan auszurüsten und auszubilden; ein anderer Teil wird wohl für die Finanzierung der Aktivitäten der „Gruppe Wagner“ in Syrien und in der Zentralafrikanischen Republik verwendet. Der größte Teil der Erlöse dient aber wohl dazu, die Wirkung der Finanzsanktionen des Westens gegen Russland durch den Goldschmuggel zu konterkarieren; der Krieg in der Ukraine wird also indirekt durch diesen Aufbau der Goldbestände der russischen Zentralbank finanziert. Der Wert des (bisher) geschmuggelten sudanesischen Goldes wird laut Infos von CNN auf etwa 13,4 Mrd. Dollar geschätzt.⁶¹ Es wurde auch errechnet bzw. geschätzt, dass etwa 90% der gesamten sudanesischen Goldproduktion aus dem Land geschmuggelt werden. Das würde bedeuten, dass die „Gruppe Wagner“ mit Hilfe ihres kommerziellen Netzwerks und mit Unterstützung der sudanesischen Militärs und der Milizen nicht nur Zugriff zum Gold im Nordosten des Sudan hat (über die Firma Meroe Gold, als Tochtergesellschaft der russischen M-Invest, mit einer industriellen Weiterverarbeitung des geschürften Goldes in einer Fabrik in Al-Ibediyya, River Nile State, bei Atbara), sondern auch am Schmuggel von Gold aus den meisten anderen sudanesischen Produktionsgebieten beteiligt ist. Im Hauptproduktionsgebiet der russischen Investoren (um Al-Ibediyya, River Nile State, bei Atbara) findet auch Straßenbau statt, um Landwirtschaft und Bergbau in der Region besser zu erschließen.⁶² Auch davon profitiert die „Gruppe Wagner“ ganz erheblich; die Verkehrslage ist am Nil daher denkbar günstig. Die „Gruppe Wagner“ ist mit ihren Gold-Aktivitäten, unweit des Nils, mit der neuen Straßenverbindung und mit der Nähe zum Eisenbahnknotenpunkt Atbara, in einer exzellenten Standortposition. Die „Gruppe Wagner“ ist daher nicht nur eine Söldnertruppe, sondern vor allem ein wichtiges Instrument des Kremls, um durch den Schmuggel von Gold die Wirkung von Sanktionen zu kompensieren und so den Krieg in der Ukraine und andere russische Militäroperationen zu finanzieren. Neue Sanktionen des Westens beziehen sich wohl auf das Verbot von Goldimporten aus Russland, doch die verzweigten Netzwerke der „Gruppe Wagner“ und anderer ähnlich strukturierter Firmen Russlands in Afrika, im Nahen und Mittleren Osten und in anderen Weltregionen ermöglichen es dem Kreml, sehr effizient und wirksam die Finanzmarktsanktionen des Westens zu umgehen. Sicherheitspolitisch ist die „Gruppe Wagner“ zu einer wachsenden globalen Bedrohung geworden, denn der

⁶¹ Vgl.: CNN, July 29, 2022, Russia is plundering gold in Sudan to boost Putin’s war effort in Ukraine; Zugang zum Bericht: <https://edition.cnn.com/2022/07/29/africa/sudan-russia-gold-investigation-cmd-intl/index.html>

⁶² Vgl. zu der wichtigen Verbindungsstrasse: Inauguration of maintenance work on Berber Al-Obaidiya Road, Sudanese Telegraph, June 22, 2022; Zugang zur Info: <https://sudantelegraph.com/news/inauguration-of-maintenance-work-on-berber-al-obaidiya-road/>; vgl. auch: Sudanese Times, April 24, 2022, Beginning of work in the maintenance and rehabilitation of the Berber-Abu Hamad road; Zugang zum Text: <https://sudanetimes.com/society/beginning-of-work-in-the-maintenance-and-rehabilitation-of-the-berber-abu-hamad-road/>

Kreml stritt sehr lange jede Verbindung zu dieser Organisation ab; die Präsenz in der Ukraine und in vielen afrikanischen Ländern ist aber so sichtbar geworden, dass dies nicht länger Sinn macht. Der Unternehmer (und Oligarch und Kreml-Insider) namens Prigoschin nimmt für die Gruppe Wagner an allen wichtigen Kommandositzungen der russischen Armeeführung teil und überwacht auch persönlich seine Söldnertruppen im Kriegsgebiet. Der Sieg in Soledar im Oblast Donezk führt bei Prigoschin zu weiteren Führungsansprüchen. Die schweren Verluste an Kämpfern der Gruppe Wagner wie auch das ständig vorgetragene Eigenlob lassen den Stern von Prigoschin im Kreml nunmehr sinken. Von etwa 50.000 für den Ukrainekrieg rekrutierten Söldnern sollen bis auf 10.000 Söldner alle anderen gefallen, verwundet oder geflohen sein. Prigoschin sieht seine Truppen dennoch als Speerspitze der russischen Armeen; mit der Rekrutierung von russischen Häftlingen wurde im wahrsten Sinne des Wortes Kanonenfutter verheizt. Die Gruppe Wagner hat ihren Aktionsradius sehr stark ausgeweitet. Aus der kommerziell finanzierten Söldnertruppe ist eine globale transnationale Organisation geworden, die auch innenpolitisch in Russland eine immer größere Rolle spielt. Die Verbindung zu rechtsextremen Kreisen in Russland und im globalen Kontext und das Bestreben, eine neue Staatsideologie zu begründen, führen zu einem neuen Machtfaktor in Russland. Führende Kreise im Kreml, in der Armeeführung und bei den Oligarchen werden herausgefordert. Wichtige Teile der Industrie, der Rohstoffwirtschaft, der Medien und der Landwirtschaft werden von Prigoschin bereits kontrolliert. Ganzheitlich betrachtet ist die Rolle der russischen Private Military Security Contractors (PMSCs) ein Produkt der Privatisierungspolitik seit B. N. Jelzin, der Reorganisation des russischen Militärs unter W. Putin und der neuen Außen- und Militärpolitik unter Y. Primakov, der 1998 - 1999 Ministerpräsident der Russischen Föderation war. Die Fokussierung auf die Wagner-Gruppe ist durchaus missverständlich, da es hunderte solcher PMSCs in Russland gibt, die gezielt Armee-Veteranen und frühere Mitarbeiter aus dem gesamten russischen Sicherheits- und Rüstungsapparat rekrutieren. Mit diesen „Veteranen“ und deren Kontakten werden neue Kräfte rekrutiert, ausgebildet und dann flexibel eingesetzt. Die legalen Grundlagen der PMSCs werden absichtlich vage gehalten und sehr unterschiedlich gehandhabt. Äußerste Flexibilität des statutarischen und organisatorischen Rahmens soll praktisch jede militärische, politische und kommerzielle Aktion in allen Teilen der Welt ermöglichen. Die vielen Erzählungen über die Wagner-Gruppe haben das Ziel, die engen Beziehungen zwischen der Staatsführung im Kreml und den privaten Netzwerken der PMSCs zu verdecken. Ein Teil dieser Erzählungen hat mit dem globalen Informationskrieg zu tun, den die Gruppe Wagner, andere PMSCs, und die Kremlführung gemeinsam entwickeln und durchführen. Eine wechselseitige Beeinflussung von PMSCs und der Kreml-Führung kann festgestellt werden. Fachministerien und deren Verwaltungen, wie Verteidigung, Finanzen, Wirtschaft, Regionalentwicklung und Äußeres, spielen in diesem Geflecht von Netzwerken eine eher

untergeordnete Rolle.⁶³ Die außen- und weltpolitischen Ambitionen der Gruppe Wagner und anderer PMSCs nehmen an Bedeutung ständig zu, unterstützt auch durch die aggressive Medienarbeit, die im Rahmen der PMSCs immer wichtiger wird. Obwohl die Gruppe Wagner und andere PMSCs eigens von der russischen Regierung für die hybride Kriegsführung geschaffen wurden, ist davon auszugehen, dass der jeweilige Autonomiegrad der einzelnen PMSCs sehr unterschiedlich ist. Nur in Verbindung mit der Kremlführung sind diese Organisationen handlungsfähig; neben dem Kreml ist schon vor vielen Jahren ein zweites Machtzentrum in Russland entstanden und dann immer tiefer weiterentwickelt worden. Diese Netzwerke sind aber auch anfällig, weil der Kontakt zu den Fachministerien und Verwaltungen kompliziert ist. Daraus folgen operative Ansatzpunkte zu Gegenmaßnahmen für die USA, für die Vereinten Nationen, und für andere globale Akteure (etwa internationale und nationale NGOs). So ist es möglich, a) die Finanzflüsse der Wagner-Gruppe und anderer PMSCs zu überwachen, b) nach lokalem und internationalem Recht die Rechenschaftspflicht der Akteure anzumahnen, c) die Transparenz und die Informationspolitik zu verbessern, und d) alternative Formen der Entwicklungszusammenarbeit zu nutzen.⁶⁴ Die Art der Kriegsführung durch Prigoschin und die Wagner-Gruppe ist so brutal, dass Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Völkermord und Kriegsverbrechen sehr dringend vor einem internationalen Tribunal geahndet werden müssen.⁶⁵ Da die Wagner-Gruppe bereits als „transnationale kriminelle Vereinigung“ eingestuft wurde, ist eine Anklage in jedem Land der Welt möglich.⁶⁶

Die „Gruppe Wagner“ schürt Konflikte innerhalb und zwischen afrikanischen Ländern, nutzt das Machtvakuum in afrikanischen Ländern mit schwacher Regierungsführung für lukrative Geschäfte aus, und beraubt rohstoffreiche afrikanische Staaten und deren

⁶³ Vgl. zu den Transformationsphasen und zur neuen Rolle der Gruppe Wagner die wichtige Studie über die russischen Private Military Security Contractors (PMSCs): Candace Rondeaux, Decoding the Wagner Group: Analyzing the Role of Private Military Security Contractors in Russian Proxy Warfare, New America and Centre on the Future of War, Arizona State University (ASU), November 2019, 86 pages in der PDF-Version; Link: <https://www.newamerica.org/international-security/reports/decoding-wagner-group-analyzing-role-private-military-security-contractors-russian-proxy-warfare/>, und: https://d1y8sb8igg2f8e.cloudfront.net/documents/Decoding_the_Wagner_Group.pdf.

⁶⁴ Vgl. dazu: Congressional Testimony, Putin's Proxies: Examining Russia's Use of Private Military Companies, September 21, 2022, Center For Strategic & International Studies (CSIS), Washington D. C., Statement before the House Oversight and Reform Subcommittee on National Security; insbesondere das Kapitel 3 ist in diesem Kontext wichtig; Link: <https://www.csis.org/analysis/putins-proxies-examining-russias-use-private-military-companies>, und als PDF: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/congressional_testimony/ts220915_Doxsee.pdf?VersionId=vq98tVmBbPiPez-Nppw52ANt_nrmaj8yP.

⁶⁵ So erläuterte Prigoschin die Art des Konflikts im Donbass; Stalingrad sei im Vergleich zu den Kämpfen in Soledar „eher ein Urlaub“ gewesen; vgl. dazu: Prigoschin: Stalingrad war „eher ein Urlaub“; Link: https://www.t-online.de/nachrichten/ukraine/id_100116876/wagner-chef-prigoschin-stalingrad-war-eher-urlaub-sinkt-sein-stern-.html

⁶⁶ Vgl. dazu die wichtige Arbeit des ECCHR (European Center For Constitutional and Human Rights); Link: <https://www.ecchr.eu/glossar/verbrechen-gegen-die-menschlichkeit/>

lokale Arbeitskräfte in den Rohstoffsektoren - durch gezielte Kooperationen mit lokalen Militärs und Milizen, durch umfassende Militäroperationen, durch kommerzielle Transaktionen im Sicherheitsbereich, durch politische Einflussnahmen zugunsten der Herrschaft von Militärs und Autokraten, und durch bewaffnete Angriffe auf Arbeitskräfte, die in der Rohstoffgewinnung beschäftigt sind.⁶⁷ Bezogen auf afrikanische Länder werden sechs (6) Grundfunktionen der Geschäftstätigkeit genannt, um so die externen Einnahmen des Unternehmens zu maximieren: a) Diversifizierung der Kontrakte zur Sicherung von Eigentum und Personen in instabilen Ländern; b) Politische Deals zur Gewährleistung der Sicherheit von Militärs, Führungskräften und Staatsführern; c) Physische Präsenz in Bergbaugebieten, um die Abbautätigkeiten vor Ort und die Logistikketten zu überwachen; d) Schmuggel von Gold und Diamanten und Organisation der Geldwäsche; e) Tätigkeiten im Rohstoff- und Holzhandel; f) Erpressung von Personen und Erzwingung der Migration von Teilen der lokalen Bevölkerung.⁶⁸ Ständig kommen neue lukrative Aufgaben hinzu, die mit der globalen Strategie des Kremls übereinstimmen. Die Sanktionspakete des Westens (die EU ist seit Januar 2023 bereits bei der Erarbeitung eines zehnten und eines elften Sanktionspaketes) müssen nicht nur den Kreml, das russische Heer und die russische Rüstungsindustrie im Blick haben, sondern auch das ausufernde Geflecht der „privaten“ militärischen Unternehmungen und das intransparente Netz der vielen ausgegliederten Briefkastenfirmen in aller Welt, die der Unterstützung des russischen Aggressionskrieges dienen.

3. Eine neue Weltordnung ist seit dem Beginn des russischen Angriffskrieges am 24. 2. 2022 im Werden

Was folgt daraus für eine neue Weltordnung und für die globale Sicherheitsarchitektur, und wie können Wege zu neuen globalen Strukturen nach dem Ende des Angriffskrieges aussehen? Bei den drei globalen Themen (Stabilisierung einer kooperativen und effektiven Sanktionspolitik bei Angriffskriegen, Ausgestaltung von Politiken für Reparationen und den Wiederaufbau zerstörter Regionen nach dem Ende von Angriffskriegen, und Gestaltung einer neuen Sicherheitsarchitektur zur Verhinderung zukünftiger Angriffskriege und zur Vermeidung existenzieller globaler Gefährdungen) besteht

⁶⁷ Vgl.: Congressional Testimony, Kapitel 2, a. a. O., und: The New York Times, June 5, 2022, “From Russia With Love”: A Putin Ally Mines Gold and Plays Favorites in Sudan; Zugang zum Text: <https://www.nytimes.com/2022/06/05/world/africa/wagner-russia-sudan-gold-putin.html>; und: Wagner Group Terrorizing Sudanese Miners, ADF Magazine, July 19, 2022, by ADF Staff; Link: <https://adf-magazine.com/2022/07/wagner-group-terrorizing-sudanese-gold-miners/>.

⁶⁸ Vgl. dazu: Investing in Fragility, Why is Wagner’s Empire Expanding in Africa?, by Dr. Hamdy Bashir, in: InterRegional for Strategic Analysis – MIR, Abu Dhabi, U. A. E.; Link: <https://www.inter-regional.com/en/investing-in-fragility/>

offensichtlich ein immenser internationaler Handlungsbedarf. Dazu kommt die Aufgabe, die zukünftige Weltwirtschaft mit neuen Regeln und mit neuen Leitungsformen wieder handlungsfähig zu machen. Fast alle Regeln der gegenwärtigen Weltordnung bzw. Weltwirtschaftsordnung sind brüchig geworden. Es zeigt sich, dass die Intensität und die Interdependenz der Krisen (Klima- und Energiekrise, Pandemien und Epidemien, Störung von Logistikketten, Entwicklungs- und Verschuldungskrisen, Gefahr von weiteren nichtprovozierten Angriffskriegen, Bedrohung der nuklearen Sicherheit und durch ABC-Waffen, Gefahren für die Daten- und Cyber-Sicherheit, auf der Erde und im Weltall, Zerfall des Rüstungskontrollsystems, u. a. mehr) das herkömmliche globale Regel-, Gestaltungs- und Überwachungssystem weitgehend erodiert haben.

Stärkung der Sanktionsfront gegen den Aggressor

Wenn ein nicht provoziertes Angriffskrieg im internationalen System ohne Konsequenzen für die Weltordnung bleibt, dann werden neue Gefahren und Konflikte unausweichlich hervorgerufen. Es ist daher notwendig, die Sanktionsfront gegen den Aggressor zu stärken und zu stabilisieren, um zu verhindern, dass der Angriffskrieg erfolgreich verläuft. Die Sanktionspakete des Westens zeigen, dass die Maßnahmen der Bestrafung des Aggressors sehr wirksam sind und die russische Wirtschaft bereits jetzt - in kurz-, in mittel- und in langfristiger Hinsicht - massiv schädigen. Die Aufrechterhaltung einer einheitlichen Sanktionsfront ist aber erkennbar schwierig, da die Türkei und Ungarn sich trotz der NATO-Mitgliedschaft an den Sanktionen gegen Russland nicht bzw. nicht voll beteiligen, aber auch Partner der Sanktionsfront immer wieder nationale Interessen ins Spiel bringen. Aber im Gegensatz zu früheren Sanktionsregimen gibt es nun eine Roadmap für Sanktionen, etwa mit dem Dokument der Yermak-McFaul International Working Group on „Sanctions against Russia“. Die Roadmap formuliert Ziele, Maßnahmen und eine langfristige Strategie. Ein gewichtiger Vorteil ist auch, dass der Präsident des angegriffenen Landes federführend an der Sanktionsstrategie mitwirkt und breite internationale Unterstützung erfährt. Das Gipfeltreffen der EU-Kommission mit der Staatsführung und Regierung der Ukraine in Kiew am 2. und 3. Februar 2023, mitten im Kriegsgeschehen, ist hinsichtlich der symbolischen Bedeutung in etwa vergleichbar mit der Casablanca-Konferenz während des Zweiten Weltkriegs im Januar 1943.⁶⁹ Von der EU angekündigt wurden nun auch ein zehntes und ein elftes

⁶⁹ Das Spitzentreffen der EU-Kommission und der ukrainischen Staatsführung mitten im Kriegsgebiet, in Kiew, ist sicher weit mehr als ein symbolischer Akt, da die EU stellvertretend für den gesamten Westen die anhaltende Unterstützung des angegriffenen Landes bis zu einem nachhaltigen Frieden und dem nachfolgenden Wiederaufbau des Landes kundtut. Das Treffen ist von weitreichender internationaler Bedeutung, vergleichbar nur mit der Casablanca-Konferenz in Marokko vom 14. bis 24. Januar 1943. Teilgenommen haben der US-Präsident Franklin D. Roosevelt und der britische Premier Winston Churchill; der sowjetische Staatsführer Joseph Stalin erhielt wohl eine Einladung, konnte aber wegen der Endphase der Schlacht um Stalingrad nicht teilnehmen. Die Kriegsstrategie der Alliierten wurde finalisiert und das Prinzip der bedingungslosen Kapitulation von Nazi-Deutschland und den

Sanktionspaket der EU gegen Russland. Die internationale Koordinationsgruppe, die Yermak-McFaul International Working Group on „Sanctions against Russia“, bemüht sich also um Sanktionen, die umfassend, wirksam und langfristig angelegt sind.⁷⁰ Die Details zur Roadmap werden in einem gewichtigen Dokument zusammengefasst.⁷¹ Nun wurde offensichtlich das zehnte Sanktionspaket der EU auf der Basis der Empfehlungen dieser Gruppe entwickelt; auch die USA und Großbritannien orientieren sich an den Empfehlungen dieser Gruppe. Immer wieder geht es auch darum, erkennbare Schlupflöcher zu schließen, denn je länger die Sanktionen in Kraft sind, desto findiger werden die Akteure der sanktionierten Länder beim Umgehen von Maßnahmen; dies wird dann über zahlreiche Helfer im Unternehmenssektor bzw. über die russische Diaspora abgewickelt. Die Situation erfordert es, in der Working Gruppe weitere und tiefere Sanktionsmaßnahmen zu entwickeln, die sich auf Personen, auf Unternehmen, auf industrielle Sektoren, und auf den Zugang zu Handel und Technologie beziehen. Kontroverser werden aber die Empfehlungen internationaler und ukrainischer Ökonomen beurteilt, wie die Ukraine die nächsten Kriegsmonate ökonomisch und wirtschaftspolitisch überstehen kann, und welche Handlungsmöglichkeiten es diesbezüglich gibt. Wird berücksichtigt, dass die Ukraine im Jahr 2022 eine Schrumpfung des Bruttoinlandsproduktes um etwa 30% erlitten hat, und dass etwa die Hälfte des Staatshaushaltes international finanziert werden muss, dann wird die Dimension des Einbruchs durch den Krieg deutlich. Dennoch wird der Einbruch um „nur“ 30 Prozent als wichtiger Sieg der Ukraine gefeiert. Die Prognosen gingen von 45-50% aus; die Differenz wird als Ergebnis innovativer und kreativer wirtschaftspolitischer Strategien gewertet. Insbesondere den Unternehmen und den Fachkräften des Landes gelten die Komplimente der internationalen Beobachter.⁷² Von großer Bedeutung ist die Kooperation des

Achsenmächten wurde festgeschrieben. Vgl. dazu: Office Of The Historian, The Casablanca Conference, 1943; Link: <https://history.state.gov/milestones/1937-1945/casablanca>; die zweitägige Konferenz in Kiew am 2. und 3. Februar 2023 soll neben der Hilfe für die Ukraine während des Krieges und der EU-Beitrittsperspektive der Ukraine auch eine Strategie für Europa nach der Beendigung des russischen Angriffskrieges diskutieren; vgl. dazu: EU verhängt neue Sanktionen gegen Russland, Tagesschau, 2. 2. 2023; Link: <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/eu-ukraine-treffen-kiew-103.html>

⁷⁰ Vgl. zu der Roadmap die Mitteilung des ukrainischen Präsidenten: The Yermak-McFaul International Group presented a Roadmap for individual sanctions, 6 June 2022; Zugang zu den Dokumenten und zu den spezifischen Anhängen: <https://www.president.gov.ua/en/news/mizhnarodna-grupa-yermaka-makfola-prezentuvala-dorozhnyu-kar-75633>

⁷¹ Vgl. dazu: Office of the Ukrainian President, Working Group Paper #3, Individual Sanctions Roadmap: Recommendations for Sanctions against the Russian Federation, The International Working Group on Russian Sanctions, June 6, 2022, 25 Seiten; Zugang zum Dokument: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/01/14/49/c80de07abecb56c5483cf72742e8e310_1654499082.pdf

⁷² Vgl. Zur Schrumpfung der ukrainischen Wirtschaft: Folgen des russischen Angriffs. Ukrainische Wirtschaft schrumpft um 30 Prozent, Spiegel Wirtschaft, 5. 1. 2023; Link: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/ukraine-wirtschaft-schrumpft-um-30-prozent-a-3cdf6620-38d4-48f0-a60c-b08aa7fc2269>; die Einschätzung dieses Ergebnisses als Erfolg beruhen auf früheren Vorhersagen, so im April 2022: Ukraine's remarkable economy, January 6, 2023, in: Emerging Europe, Authored by Craig Turp-Balacs; Link: <https://emerging-europe.com/news/ukraines-remarkable-economy/>; die Anpassungsfähigkeit des ukrainischen Unternehmenssektors an die neue Lage gilt als Erfolgsgeheimnis: Battered and Strained by War, Ukraine's Economy Adapts to Survive, by Liz Alderman, January 6, 2023, The New York

ukrainischen Wissenschaftssystem mit den entsprechenden Systemen in der EU; dadurch können bereits während des Krieges Potentiale für den Wiederaufbau der Ukraine angestoßen und entwickelt werden.⁷³ Die Empfehlungen westlicher Ökonomen, auf eine radikale marktwirtschaftliche Liberalisierung zu setzen und die vorhandenen produktiven Ressourcen in relativ sichere ukrainische Gebiete und in noch weitgehend aktive industrielle Sektoren zu verlagern, sind nicht unumstritten. Gerade jetzt, in Kriegszeiten, die Steuern zu erhöhen und die Staatsausgaben zu senken, um die Kriegskasse zu füllen, wäre gefährlich; solche Reformen werden misslingen, wenn nicht auch Solidarität, Effizienz und Gerechtigkeit als Ziele der Reformen ernst genommen werden. Die Produktionsfaktoren des Landes gerade in Kriegszeiten durch radikale Deregulierung und Liberalisierung umlenken zu wollen, das könnte sich als ein konterproduktives Vorhaben erweisen. Die Kriegskasse durch Umlenkung der Ressourcen in die westliche Ukraine und in andere sichere Regionen zu füllen, diese Strategie kann schnell durch neue russische Raketenangriffe konterkariert werden. Auch in weniger sicheren Gebieten der Ukraine müssen Unternehmen da sein, die Reparaturen an der kritischen Infrastruktur durchführen und die Versorgung der dort verbliebenen Bevölkerung sicherstellen können.⁷⁴ In der Ukraine gerade in Kriegszeiten das gesamte administrative ökonomische System umzustellen, um einen neoliberalen Wirtschafts- und Reformschock zu initiieren, das könnte sich als fatale Fehlentscheidung in der Reformpolitik erweisen.

Times; Link: <https://www.nytimes.com/2023/01/06/world/europe/ukraine-economy-russia.html>; die erstaunlich große Anpassungsfähigkeit der Unternehmen gibt Hoffnung für die Phase des Wiederaufbaus nach dem Krieg; die Exporte haben mit 35% Abnahme im Jahr 2022 besonders gelitten und bezogen sich auf alle Produktgruppen von Weizen bis Stahl; aber es wurden in der Ukraine dennoch neue Produkte entwickelt und neue internationale Kooperationen vereinbart; es zeigt sich, dass ukrainische Firmen auch im Krieg internationale Aufträge erfolgreich einwerben und abarbeiten können, wenn sie über digitale Plattformen und Netzwerke mit anderen Unternehmen, Kunden und Lieferanten in Verbindung bleiben; vgl. dazu ein ukrainisches Unternehmen, das energieeffiziente Häuser plant und baut, auch in Deutschland; dabei helfen die Plattformen, die Fachkräfte im Unternehmen zu halten und die Arbeitsteams zu konsolidieren: „Ukraine: Mit einer widerstandsfähigen Wirtschaft in die Zukunft blicken“, 23. 1. 2023, Olga Romanenko, giz (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH); Link: <https://www.giz.de/de/mediathek/117586.html>.

⁷³ Vgl. dazu: OECD Policy Responses: Ukraine Tackling The Policy Challenges, The future of science in Ukraine: Actions now will affect post-war recovery, 4 November 2022; Link: <https://www.oecd.org/ukraine-hub/en/>

⁷⁴ Vgl. zu dem radikalen marktwirtschaftlichen Ansatz: Macroeconomic Policies for Wartime Ukraine, VOXEU CEPR, VOXEU Column, Beatrice Weder di Mauro et al., 12 August 2022; Link: <https://cepr.org/voxeu/columns/macroeconomic-policies-wartime-ukraine>; WirtschaftsWoche, 12. August 2022, Bert Losse, Ukraine, Die Marktwirtschaft soll die Kriegskasse füllen; Zugang zum Text: <https://www.wiwo.de/politik/ausland/wirtschaftspolitik-staroekonomen-marktwirtschaft-soll-ukrainische-kriegskasse-fuellen/28595804.html>; vgl. auch: „Ukraine droht der wirtschaftliche Kollaps: Vier Maßnahmen könnten die Wirtschaft retten“, 14. 8. 2022, Astrid Theil; Link: <https://www.merkur.de/wirtschaft/ukraine-news-wirtschaftlicher-kollaps-studie-vier-massnahmen-krieg-zr-91724535.html>

Reparationen durch Russland und Wiederaufbaupläne für die Ukraine

Es ist bereits jetzt notwendig, an einem Modell für die russischen Reparationsleistungen nach der Beendigung der Kriegshandlungen zu arbeiten. Es geht darum, die materiellen und immateriellen Schäden durch den russischen Angriffskrieg in der Ukraine und die Kollateralschäden, also die zusätzlichen Belastungen für die armen Länder in der Weltwirtschaft durch den Angriffskrieg, wenigstens teilweise durch russische Kompensationsleistungen auszugleichen. Allerdings sind die bisherigen Schritte dazu eher vorsichtig; die Nutzung der im Westen eingefrorenen russischen Vermögenswerte wird, so der Stand im Februar 2023, noch nicht ernsthaft vorbereitet. Aber auch die Diskussionen über ein Wiederaufbauprogramm und einen Marshallplan für die Ukraine⁷⁵ nehmen Fahrt auf, und offensichtlich gibt es schon ein Dokument, das als „A Blueprint for the Reconstruction of Ukraine“ firmiert.⁷⁶ Anreize, um solche Aggressionskriege in Zukunft zu unterlassen, sind absolut notwendig; entscheidend ist aber das Wie. Auch internationale Überwachungsinstitutionen sind erforderlich, um faire Ressourcentransfers für die Ukraine zu organisieren. Wenn derzeit Schäden in der Ukraine von €1,000 Milliarden und mehr genannt werden, dann muss gleichzeitig die historische Erfahrung bezüglich der Reparationen beachtet werden, denn die Reparationen dürfen nicht den Wiederaufbau von Ländern und die Prosperität der Weltwirtschaft insgesamt gefährden.⁷⁷ Es soll auch nicht zu einem Wiederaufflammen von Konflikten und Krisen in

⁷⁵ Es wird aber auch immer wieder davor gewarnt, den Mythos vom Marshall-Plan einfach fortzuschreiben und das Aufbauprogramm von 1948 als Vorbild für die Ukraine der Jahre 2025 - 2030 zu propagieren. Zu groß seien die Unterschiede im Kriegsgebiet der Ukraine gegenüber der Situation in Europa nach dem Zweiten Weltkrieg. Vgl. dazu auch den Essay: Der Mythos vom Marshall-Plan: Kein Vorbild für die Ukraine, Handelsblatt, 3. 2. 2023, von Dr. Michael Brackmann; Link: <https://www.handelsblatt.com/meinung/kommentare/essay-der-mythos-vom-marshall-plan-kein-vorbild-fuer-die-ukraine/28957596.html>

⁷⁶ Vgl. zu dieser Studie: Torbjörn Becker et al., 6 April 2022, A Blueprint For The Reconstruction Of Ukraine, Rapid Response Economics 1, CEPR (Centre for Economic Policy Research) Press, London, UK, 40 pages; Zugang zum Dokument: <https://cepr.org/sites/default/files/news/BlueprintReconstructionUkraine.pdf>; Hinweise finden sich auch in: Natalia Slaviuk and Tetiana Bui, 2022, The Impact of the War on the Economic Development of Ukraine, DIW Berlin, DIW Roundup, Politik im Fokus, 141, 10 pages; Zugang zum Dokument: https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.844632.de/diw_roundup_141_en.pdf. Die Studie von Becker et al. geht von drei Phasen des Wiederaufbaus aus, die zu bewältigen sind: Erstens, Phase der Katastrophenhilfe; zweitens, Phase des Aufbaus der kritischen Infrastruktur; und drittens, Phase der Schaffung von Grundlagen für nachhaltiges und inklusives Wachstums. Allerdings gehört zu den Prinzipien des Wiederaufbauprogramms die Etablierung von Grundlagen für eine klimaneutrale Wirtschaft. Die Schätzungen des Umfangs der internationalen Wiederaufbauhilfen hängt gemäß der Studie sehr stark von der Dauer des Krieges und vom Umfang der Zerstörungen von Natur, Umwelt und Infrastruktur ab. Wichtig sei es, dass von Anfang an ein Wiederaufbauplan erstellt und umgesetzt wird, der von der Ukraine ausgeht und auf nachhaltige Entwicklung angelegt ist. Die DIW-Studie geht aus von institutionellen Reformen, von fiskalpolitischen Weichenstellungen, von einem Übergang in der Industrie zu hochtechnologischen Produktionen und zu innovativen Produkten, auch für den Export, und von Verbesserungen des Planungs- und Überwachungsprozesses in Bezug auf den Wiederaufbauprozess. Beide Studien zeigen, dass die Dauer des Krieges von maßgeblicher Bedeutung für die Ziele, die Phasen, die institutionelle Abwicklung und die Höhe der benötigten internationalen Unterstützungen sein wird.

⁷⁷ Als bereits verfügbare Mittel für Reparationszahlungen gelten bisher nur die eingefrorenen Zentralbankguthaben Russlands in Höhe von 250 bis 350 Mrd. Euro (unter Berücksichtigung der Anlagen in

Europa kommen. Der Winterkrieg von 1939/40 zwischen Finnland und der Sowjetunion und der Folgekrieg 1941-1944 werden als Beispiele genannt, wie Kämpfe zwischen „David und Goliath“ geführt werden können und wie dann Friedensverhandlungen gestaltet werden können, um Souveränität, Respekt, Kooperation und Frieden für Jahrzehnte zu sichern.⁷⁸ Es ergeben sich manche Parallelen zwischen Finnland und der Ukraine, sowohl im aktuellen Kriegsgeschehen als auch hinsichtlich der Verhandlungstaktik und der Folgen für die Zeit nach einem Friedensschluss. In beiden Fällen hat die Sowjetunion bzw. nun Russland unterschätzt, woher diese beiden Länder (Finnland und die Ukraine) ihre Kraft nehmen, und wie der Krieg die nationale Identität befördert.⁷⁹ Bereits jetzt sind die Weichen für eine Nachkriegsordnung zu stellen, denn Russland bleibt der Nachbar einer souveränen Ukraine. Widersprüchliche Signale gibt es. Einerseits wird eine neue russische Offensive gegen die Ukraine erwartet, mit der Folge einer weiteren Schrumpfung des ukrainischen Bruttoinlandsproduktes um bis zu 9% im Jahre 2023⁸⁰, andererseits gibt es immer mehr Hinweise auf Wiederaufbaumaßnahmen, etwa durch eine Plattform für Internationale Geberkoordinierung.⁸¹ Da Putin die Kosten des Krieges durch die Zerstörung der zivilen Infrastruktur immer mehr in die Höhe treibt,

China und der Goldreserven). Gemessen am Bedarf der Ukraine für laufende Zahlungen des Staates zur Aufrechterhaltung des Staatswesens und zur Sicherung des Überlebens der ukrainischen Unternehmen ist dieser Betrag sehr gering; und die juristischen Hürden für die Mobilisierung dieser Guthaben sind groß. Dazu kommen riesige Finanzbedarfe der Ukraine für den Wiederaufbau der Infrastruktur, der zerstörten privaten Häuser und Einrichtungen, und des Wiederaufbaus der Institutionen für die kritische Infrastruktur; vgl. dazu den folgenden Bericht: „Eingefrorene russische Vermögen – 350 Milliarden Euro für den Wiederaufbau der Ukraine?“, Handelsblatt, 13. 5. 2022; Zugang zum Text: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/reparationszahlungen-eingefrorene-russische-vermoegen-350-milliarden-euro-fuer-den-wiederaufbau-der-ukraine/28331444.html>. All die juristischen Hürden bedeuten, dass es besser wäre, eine einvernehmliche Lösung mit Russland zum Staatsvermögen und auch zum Auslandsvermögen der Oligarchen zu suchen, Dies kann im Zusammenhang mit einer schrittweisen Beendigung der Sanktionen geschehen. Die Gefahr, die Weltwirtschaft durch hohe Reparationszahlungen zu zerrütten, ist groß; vgl. dazu den Bericht in der WirtschaftsWoche: „Wer zahlt den Preis für die Kriegsschäden?“, Gastbeitrag von Werner Plumpe, 06. Juni 2022; Zugang zum Beitrag: <https://www.wiwo.de/politik/ausland/wiwo-history-wer-zahlt-den-preis-fuer-die-kriegsschaeden/28399188.html>. Es ist sicherlich sinnvoll, im Rahmen eines Marshallplanes für die Ukraine neben den USA, der EU, China, und anderen OECD- und Schwellenländern auch Russland konsensual einzubinden. Allerdings gibt es bisher nur vage Ideen, wie so ein Marshallplan für die Ukraine aussehen könnte. In einem Beitrag in der WirtschaftsWoche werden einige Konturen erkennbar: „Wie sollte der Marshall-Plan für die Ukraine aussehen?“, Andreas Freytag, 15. Juli 2022; Zugang zum Bericht: <https://www.wiwo.de/politik/europa/freytags-frage-wie-sollte-der-marshall-plan-fuer-die-ukraine-aussehen/28508784.html>

⁷⁸ Vgl.: Andreas Doepfner, Finnlands Winterkrieg 1939/40, Dokumentation aus neutraler Sicht, Verlag Neue Zürcher Zeitung, Zürich 1989; Link: http://www.aue-stiftung.org/wp-content/uploads/finnlands_winterkrieg.pdf

⁷⁹ Vgl. dazu: Identität des EU-Kandidaten. Woher die Ukraine ihre Kraft nimmt. Ein Kommentar von Gerhard Gnauck, 4. 2. 2023, Frankfurter Allgemeine; Link: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/wie-putins-angriffskrieg-die-ukraine-stark-gemacht-hat-18651865.html>

⁸⁰ Vgl. dazu: Russia is destroying Ukraine's economy, raising costs for U.S. and allies, The Washington Post, December 15, 2022, by Jeff Stein and David L. Stern; Link: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/12/15/ukraine-economy-russia-war-crisis/>

⁸¹ Vgl.: Ukraine. Plattform für Internationale Geberkoordinierung nimmt Arbeit auf, Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), Link: <https://www.bmz.de/de/aktuelles/bmz-tagebuch/erstes-treffen-internationale-plattform-geberkoordinierung-141186>

stellen sich viele Ökonomen die Frage, wie da eine Ökonomie überhaupt noch funktionieren kann. Die Zerstörung der ukrainischen Energieinfrastruktur betrifft besonders die Produktion von Kohle und von Wärmekraftwerken, dann die Industrie, den Transport, den IT-Sektor, und die gesamte Kommunikation, aber auch die Landwirtschaft, die Forste und den Export. Der Druck auf internationale Verhandlungen wird immer größer werden, obwohl die beiden Hauptakteure (Russland und die Ukraine) dazu nicht bereit zu sein scheinen. Die USA, die EU, China, die G20-Gruppe, die G7-Gruppe, die BRICS-Gruppe, die NATO, und auch die UN und ihre Teilorganisationen werden dennoch über ein Kriegsende, über humanitäre Hilfe, über globale Rüstungsfragen, und über den Wiederaufbau der Ukraine bereits jetzt beraten müssen. Neben der Sicherung der ukrainischen Souveränität wird es um viele weitere Fragen gehen, die die europäische und die globale Sicherheit und den Wiederaufbau der Ukraine betreffen. In der Zwischenzeit geht es darum, die Widerstandsfähigkeit von Wirtschaft und Gesellschaft in der Ukraine zu bewahren und zu stärken.⁸² Sinnvolle und faire bzw. auch maßvolle Reparationen können Russland auch helfen, aus der Falle der fatalen Rohstoff- und Rüstungsgüter-Exportabhängigkeit auszusteigen und in Zukunft moderne komplexe Güter für den Weltmarkt zu produzieren. Die Integration Russlands in globale und europäische Wertschöpfungsketten und die Einbindung in einen erweiterten europäischen bzw. eurasischen Integrationsprozess stehen als zentrale Aufgaben an. Am Beispiel der Aktivitäten der „Gruppe Wagner“ im Sudan und in anderen afrikanischen Ländern ist erkennbar, dass es dringend notwendig ist, gegen solche informellen Armeen, Waffenlieferanten, Rohstoff- und Wertstoffschmuggler und gegen transnationale kriminelle Unternehmenskonglomerate schon in den Frühphasen der Einflussnahme auf Staaten mit schwacher Regierungsführung vorzugehen, und dies muss auf der Grundlage von global vereinbarten und wirksamen Regelsystemen geschehen. Diese von Regierungen initiierten Aktivitäten informeller Gruppen und krimineller Unternehmen sind mit der Charta der Vereinten Nationen nicht vereinbar. Es reicht nicht aus, solche hybriden Institutionen des russischen Staates wie die „Gruppe Wagner“ erst dann in Sanktionsregime einzubeziehen, wenn diese bereits in vielen Ländern mit schwacher Regierungsführung aktiv sind.

⁸² Studien zeigen, dass die Resilienz der Wirtschaft und Gesellschaft, also die Widerstandsfähigkeit in den Zeiten der Zerstörung der zivilen Infrastruktur und der wachsenden militärischen Bedrohungen und Herausforderungen, während des Krieges und nachher beim Wiederaufbau des Landes für die Ukraine von erstrangiger Bedeutung sein wird; vgl. dazu: Ukrainian Economy at War: State of Play and Pathways Towards Recovery, GLOBSEC, Zoriana Mishchuk et al., 2022; Links: <https://www.globsec.org/what-we-do/press-releases/ukrainian-economy-war-state-play-and-pathways-towards-recovery>, und: <https://www.globsec.org/sites/default/files/2022-10/Ukrainian-Economy-at-war-electronic-version-1.pdf>

Lehren aus dem Aggressionskrieg und die Reform der globalen Sicherheitsarchitektur

Eine neue globale Sicherheitsarchitektur setzt zunächst eine Reform der Vereinten Nationen voraus, um schädliche Blockbildungen zu vermeiden. Es geht vor allem um die Reform des Sicherheitsrates, und erste Ansätze einer systematischen Erfassung der Möglichkeiten für eine bessere Kooperation der ständigen und der nicht-ständigen Mitglieder gibt es. Das Team des Security Council Report (SCR) hat dieses Anliegen zu einer längerfristigen Aufgabe gemacht.⁸³ Es ist unabdingbar, in einer Neuen Weltordnung (New World Order) wesentliche Akteure (Russland, China, USA, EU, UK, Frankreich, Kanada, Brasilien, Argentinien, Mexiko, Indien, Iran, die Golfstaaten, Indonesien, Vietnam, Türkei, Israel, und die Afrikanische Union) konsequent und angemessen an globalen Entscheidungsprozessen zu beteiligen. Dahinter stehen welthistorische Grundannahmen, ob die Welt letztendlich einem Muster der Regierungsführung entsprechend der westlichen liberalen Demokratie („Western liberal democracy“) zustrebt, oder ob es eine Zukunft der Welt gemäß der Auseinandersetzung zwischen Zivilisationen („clash of civilisations“) mit ausgeprägten Sphären des Einflusses verschiedener Kulturen geben wird.⁸⁴ Während die USA, die EU und Japan, und auch dezidiert die Ukraine, dem ersten Modell zuneigen, gibt es von Russland und China klare Signale für die zweite Position; das wenige Tage vor dem Angriffskrieg beschlossene „*Joint Statement of the Russian Federation and the People’s Republic of China on the International Relations Entering a New Era and the Global Sustainable Development*“ (February 4, 2022) basiert auf dem zweiten Modell.⁸⁵ Die Bevölkerung der Ukraine ist von der gegenwärtigen Stimmung bzw. Erwartung her immer stärker auf dem Pfad des ersten Modells. Die Mehrheit der ukrainischen Bevölkerung würde sogar trotz eines Atomschlags weiterkämpfen.⁸⁶ Analysen zur Resilienz (Widerstandsfähigkeit) der

⁸³ Vgl. dazu die aktuellen Mitteilungen: <https://www.securitycouncilreport.org/>; die monatlich erscheinenden Vorausschau des Security Council Report (SCR) mit der für Februar 2023 anstehenden Agenda sind wichtig, vor allem auch die Analyse der Aktivitäten des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen in Bezug auf den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine, also durch ein ständiges Mitglied des Sicherheitsrates; vgl. den Link zu der Vorausschau für Februar 2023: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/2023_02_forecast.pdf

⁸⁴ Vgl. dazu die Analyse durch Marcus Miller auf der Basis der welthistorischen Studien von Francis Fukuyama und Samuel Huntington, in: Marcus Miller, Historical roots, cultural selection and the „New World Order“, CAGE (Competitive Advantage in the Global Economy) working paper no. 647, November 2022, University of Warwick, Economics, CAGE Research Centre; Link: <https://warwick.ac.uk/fac/soc/economics/research/centres/cage/manage/publications/wp647.2022.pdf>

⁸⁵ Vgl. dazu den kompletten Text des „Joint Statements“; Link: <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>. Das Treffen der beiden Staatslenker in Peking fand nur knapp drei Wochen vor dem Beginn des Angriffskrieges gegen die Ukraine statt.

⁸⁶ Vgl. zur Situation in der Ukraine: „Umfrage zur Stimmung in der Ukraine: Mehrheit würde trotz Atomschlag weiterkämpfen“, Münchner Merkur, 7. 2. 2023, Felix Durach; Link: <https://www.merkur.de/politik/ukraine-krieg-russland-umfrage-stimmung-bevoelkerung-ergebnis-atomwaffen-frieden->

ukrainischen Bevölkerung, Gesellschaft und Wirtschaft zeigen, dass das „polyzentrische“ Modell der Entscheidungsfindung in der Ukraine den Erfolg des Landes seit der Invasion vor einem Jahr auch teilweise erklären kann.⁸⁷ Im Gegensatz zum System der monozentrischen Führung in Russland, trotz mehrerer rivalisierender Machtgruppen im Kreml um Putin⁸⁸, gibt es im Falle der Ukraine mehrere wichtige Entscheidungszentren in und zwischen den drei Polen Staat, Wirtschaft und Zivilgesellschaft, und zwar auf allen zentralen, mittleren und lokalen Ebenen. Im polyzentrischen System der Ukraine können Mittel für den Krieg durch verschiedenste Akteure auf unterschiedlichsten Ebenen mobilisiert werden; der Wettbewerb der Entscheidungssysteme auf verschiedenen Ebenen ermöglicht auch Innovationen und die schnelle Korrektur von Fehlern, die bei Akteuren auf einer bestimmten Entscheidungsebene auftreten. Kleinwaffen und Teile von größeren Waffen können privatwirtschaftlich und/oder staatlicherseits produziert mit lokaler Manpower kriegsentscheidend eingesetzt und mit großen Waffensystemen und zentraler Manpower flexibel verbunden werden. Auch der Wettbewerb bei der Beschaffung von Waffen und kriegsentscheidenden Geräten durch (viele) lokale und internationale Partner führt zu Vorteilen, wenn es um die Auswahl von lageangepassten Ausrüstungen geht. Auch im nichtmilitärischen Bereich führen die polyzentrischen Entscheidungsstrukturen zu Vorteilen, etwa bei der Entwicklung, Anwendung und Nutzung im IT-Bereich. Die ukrainischen Unternehmen verschiedener Größe können sich im In- und Ausland schnell neu aufstellen. Das wird beim Wiederaufbau helfen und bei der Integration in die EU-Wertschöpfungsketten.

Die globale Friedensordnung wird daher auch immer stärker gefährdet durch geschichtliche Narrative, die aus der Gleichsetzung von vermeintlich ähnlichen oder gleichen kulturellen Räumen mit geostrategischen räumlichen Einflusszonen resultieren (Putins These: „Die Ukrainer und die Russen seien historisch ein Volk, und die Geschichte zeige die politische Notwendigkeit einer Wiedervereinigung des einen Volkes“). Die neue Blockbildung zwischen dem Westen einerseits und Russland und China andererseits wird immer stärker ideologisiert, während sich die Realitäten wie im Falle von Russland und der Ukraine deutlich auseinanderentwickeln. Offensichtlich haben russische Propaganda und Desinformation einerseits und die Verdrängung und Ignorierung der gesellschaftlichen Veränderungen in der Ukraine andererseits in Europa und in anderen Teilen der Welt dazu geführt, dass der beabsichtigte und schon lange vorbereitete

[voraussetzungen-92073261.html](https://www.voraussetzungen-92073261.html)

⁸⁷ Vgl. dazu: Polycentric Defense, Ukraine Style: Explaining Ukrainian Resilience Against Invasion, George Mason University (GMU), Department of Economics, Yahya Alshamy/Christopher J. Coyne/Nathan P. Goodman/and Garrett Wood, Working Paper No. 23-03; Link: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4326259

⁸⁸ Siehe zu den Machtgruppen um Putin: „Wer hinter Putin die Strippen zieht“, von Christian Mölling und Andras Racz, 9. 2. 2023, ZDF heute; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/kreml-putin-silowiki-macht-ukraine-russland-100.html>

russische Angriff auf die Ukraine so lange als Bluff von Putin gesehen wurde.⁸⁹ Auch die Joint Declaration von Russland und China war ja ein deutliches Zeichen, welche Weltordnung von den beiden Mächten geschaffen werden sollte. Die BRICS (Brasilien, Russland, Indien, China, und Südafrika)-Gruppe und die SOZ/SCO (Shanghai Cooperation Organization)-Gruppe waren frühe Ansätze der Schaffung einer neuen Weltordnung bzw. einer neuen Weltwirtschaftsordnung, und schon diese Schritte führten zu Mutmaßungen, was dies für die globale Politik und Wirtschaft, also für die Zukunft des Globalisierungsprozesses, bedeuten könnte. Über die BRICS-Gruppe hinaus sind Pakistan und zentralasiatische Ex-Sowjetrepubliken Mitglieder der SCO/SOZ-Gruppe; Iran ist 2022 beigetreten, und die Türkei bekundete als NATO-Land und bisheriger Dialogpartner kürzlich Interesse an einer Mitgliedschaft. Der Führungsanspruch der beiden Länder China und Russland bei der Schaffung einer neuen Weltordnung wurde in der Joint Declaration vom 4. Februar 2022 überdeutlich festgeschrieben. Insbesondere Russland treibt die Umwandlung in ein Militärbündnis voran. Strategisch bedeutsam in dieser Hinsicht wird die Mitgliedschaft von Pakistan, Iran, und eventuell von der Türkei sein. Allerdings hat der Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine sowohl die BRICS-Gruppe und die SCO/SOZ-Gruppe als auch die G20-Gruppe destabilisiert. Ökonomische Alternativen zur G7-Gruppe, zur Weltbank und zum IWF und die globale Etablierung von neuen Entwicklungsbanken der BRICS-Gruppe wurden in der Entwicklung seither eher gebremst. Die Kohärenz in diesen alternativen Blöcken/Gruppen wurde gestört. Offensichtlich geht es der Türkei um wirtschaftliche Vorteile beim Energieimport, bei Auslandsinvestitionen und um eine Rolle als Big Player in der internationalen Politik. Es ist aber davon auszugehen, dass Brasilien, Indien, Südafrika, Pakistan und die zentralasiatischen Länder den Strategiewandel hin zu einem von Russland und China beförderten neuen Militärbündnis nicht aktiv mitgehen werden.⁹⁰

Die G7- und die G20-Formate zur Lösung globaler Probleme reichen aber offensichtlich nicht mehr aus. Es sind Plattformen von Ländern notwendig, die sich auf konkrete Konfliktzonen beziehen (Südchinesisches Meer und Anrainer/Schifffahrt; Konfliktregion Korea-China-Russland-Japan-USA; die Regionen der Arktis und der Antarktis und alle Anrainerstaaten bzw. weitere geopolitische und kommerzielle Interessenten; die Länder an der Kontaktlinie Russland-NATO; die Konflikte zwischen den Weltraumnationen USA, China, Russland und EU/Europa; die Konflikte zwischen den

⁸⁹ Vgl. dazu die Konferenz: Wie haben geschichtliche Narrative den Krieg in der Ukraine beeinflusst?, 9. 2. 2023, Elizabeth Rushton, Berliner Zeitung; Link: <https://www.berliner-zeitung.de/mensch-metro-pole/konferenz-wie-haben-geschichtliche-narrative-den-krieg-in-der-ukraine-beeinflusst-li.315740>

⁹⁰ Vgl. dazu: „Die Türkei will der Shanghai-Gruppe angehören. Das würde ein Beitritt den Westen bedeuten“, Web.de, Magazine, Lukas Weyell, Aktualisiert 25. 9. 2022; Link: <https://web.de/magazine/politik/tuerkei-shanghai-gruppe-angehoeren-wuerde-beitritt-westen-bedeuten-37312572>

Machtgruppierungen um Russland (Organisation des Vertrages über die kollektive Sicherheit/OVKs) und China (Joint Declaration-Länder), um USA und Europa (NATO); um die USA mit bilateralen Allianzen (Japan, Südkorea, und Australien) und multilateralen Allianzen wie AUKUS (Australien, UK und USA); die Rivalitäten und die Machtpoker in der Region Sahel als Einflusszone für viele staatliche und nichtstaatliche Akteure (NATO/EU/China/Russland/Wagner-Gruppe, Frankreich, Türkei, Golfstaaten, Saudi-Arabien, ECOWAS (Economic Community of West African States) und die Afrikanische Union (AU), etc.). Die Bedrohung von Atomkraftwerken seit den kriegerischen Handlungen Russlands in der Ukraine führt zu radikal neuen Herausforderungen für die globale Sicherheitsarchitektur, vor allem in Verbindung mit Gefahren durch Cyberwars und Bedrohungen durch private Militär- und Sicherheitsunternehmen. Die Raketenangriffe auf nukleare Anlagen und die Eroberung von Atomkraftwerken, um diese als militärische Stützpunkte und für Erpressungsoptionen zu nutzen, führen zu Gefahren, die auf Grund des immensen neuen Droh- und Gefährdungspotentials bisher noch nicht ernsthaft thematisiert wurden. Die Kriegshandlungen in der Ukraine haben daher auch immense Auswirkungen auf die Umwelt und das Klima; auch dieses Thema wird bisher nicht weitergedacht, obwohl es in der Ukraine um knappe und gefährdete Überlebensressourcen (Boden, Wasser, Flussmündungen, Meeresressourcen, etc.) geht. Die Drohung mit taktischen Atomwaffen führt zu neuen Gefahren hinsichtlich der Weiterverbreitung von Atomwaffen, da sehr starke Anreize für die globale Verbreitung solcher Waffen geschaffen werden. Die globalen Sicherheitsrisiken nehmen enorm zu auf Grund der wachsenden Unsicherheiten über die strategischen und taktischen Optionen der Akteure. Jedes Ergebnis/Zwischenergebnis des aktuellen Krieges von Russland gegen die Ukraine (Niederlage, Sieg, Patt, „Einfrieren“ der Kriegshandlungen, Operative Pause, etc.) kann die Einschätzung über die globale Sicherheitslage negativ beeinflussen. Die Unberechenbarkeit in Bezug auf die globale Sicherheit steigt stark an.⁹¹ Die Auswirkungen des Krieges auf die globale Ernährungssicherung sind gravierend, um nur einen wichtigen Bereich zu nennen. Die Einigung von UN, Türkei, Russland und Ukraine über die Ermöglichung von Getreideexporten aus ukrainischen Schwarzmeerbahnen ist ein kleines positives Zeichen, dass Abkommen von globaler Bedeutung doch noch möglich sind. Dennoch, die Risiken, die mit Weizen und Mais beladenen Schiffe durch die russischen und ukrainischen Minengürtel im Schwarzen Meer zu navigieren, sind überaus hoch, ganz zu schweigen von den immens hohen zusätzlichen Transaktionskosten, die das Potential der Entwicklungszusammenarbeit beeinträchtigen.⁹²

⁹¹ Vgl.: Illinois News Bureau, 2022, What are the global security implications of Russia's invasion of Ukraine?, June 15, 2022, 8:00 am, by Phil Ciciora; Zugang zum Text des Interviews: <https://news.illinois.edu/view/6367/794522705>; und: Olena Prokopenko, Internationale Politik Quarterly, March 31, 2022, Russia's War in Ukraine and the Future of Global Security; Zugang zum Text: <https://ip-quarterly.com/en/russias-war-ukraine-and-future-global-security>

⁹² Vgl. zur Lage der globalen Ernährungssituation: EC (European Commission), Knowledge Centre for Global Food and Nutrition Security (KC-FNS), Russia's war against Ukraine & global food security;

Seit 2016 haben die multiplen globalen Krisen (unilaterale handelspolitische Restriktionen der USA nach der Wahl von Donald Trump zum Präsidenten, COVID-19, Ukraine-Krieg, Taiwan-Krise, etc.) einerseits zunehmende Probleme und viele Gefährdungen bei globalen Lieferketten gebracht, andererseits geht die Globalisierung der Weltwirtschaft in stark veränderter Form aber weiter, obwohl noch nicht klar ist, wie Richtung und Tempo der Globalisierung zukünftig aussehen werden. Angesichts dieser ungewissen Lage ist ein Frühwarnsystem hinsichtlich von globalen ökonomischen Abhängigkeiten notwendig. Für Deutschland wird auf Grund vieler gefährlicher ökonomischer Abhängigkeiten intensiv an einer Korrektur gearbeitet.⁹³ Noch größer sind mögliche Gefahren für die Demokratie. Die Zukunft der Demokratie als Regierungsform ist bedroht. Wird das ökonomische System als komplexes und lernendes System begriffen (CAS – Complex and Adaptive System), dann besteht die Gefahr, dass Kippunkte erreicht werden, wenn Stressfaktoren nicht mehr bewältigt werden können und Krisen eskalieren. Wenn auch in anderen Bereichen (Umwelt, Politik, Energie, öffentliche Gesundheit, Sicherheit und Rüstungswettläufe, etc.) solche Kippunkte im CAS erreicht werden, dann können auch die Grundlagen der Demokratie in Gefahr geraten.⁹⁴ Die globalen ökonomischen Schocks können zu Wellen von privaten und staatlichen Schuldenkrisen, zu Insolvenzen und zu gesamtwirtschaftlichen Störungen führen, die unser demokratisches System gefährden. Globale Frühwarnsysteme sind auch bei der Beobachtung der Expansion von Rüstungsindustrien und bei der Kontrolle der Aufrüstung von strategischen Akteuren notwendig. Der Angriffskrieg von Russland gegen die Ukraine führt zu neuen Rüstungswettläufen und zu noch mehr Waffenhandel und Waffenschmuggel; dieser Angriffskrieg hat das stärkste Wachstum des globalen militärisch-industriellen Komplexes seit 20 Jahren ausgelöst.⁹⁵ Das Beispiel des Goldschmuggels aus dem Sudan zeigt, dass bereits die (relativ begrenzten) Sanktionen nach der Annexion der Krim Russland veranlasst haben, die „Gruppe Wagner“ im Sudan und in ganz Afrika gezielt so einzusetzen, dass durch den Goldschmuggel aus Afrika eine praktikable Waffe gegen die Finanz-Sanktionen des Westens geschaffen und erprobt werden kann. Da es sich bei der „Gruppe Wagner“ um Unternehmen der globalen

see access to texts for the period March 2022 to May 2022: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/global-food-nutrition-security/war-ukraine-global-food-security_en

⁹³ Vgl.: Veronika Grimm und Christina von Räden, Es ist Zeit, such aus wirtschaftlichen Abhängigkeiten zu lösen, Perspektiven der Wirtschaftspolitik, 2022, 23(4), Seiten 244-248; Links für Infos: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/pwp-2022-0046/html>, und: <https://ideas.repec.org/a/bpj/pewipo/v23y2022i4p244-248n6.html>

⁹⁴ Vgl. dazu: William White, What Next for the Post Covid Global Economy: Could Negative Supply Shocks Disrupt Other Fragile Systems?, Working Paper No. 199, Institute for New Economic Thinking (INET); Link: <https://www.ineteconomics.org/research/research-papers/what-next-for-the-post-covid-global-economy-could-negative-supply-shocks-disrupt-other-fragile-systems>

⁹⁵ Siehe dazu: Militärbudget weltweit steigt deutlich. Krieg in der Ukraine als Trigger, taz.de, Daria Talanowa, 19. 1. 2023; Link: <https://taz.de/Militaerbudget-weltweit-steigt-deutlich!/5908630/>

organisierten Kriminalität handelt und die hybride Struktur zwischen staatlichen russischen Interessen des Kremls und der privaten Konstruktion des Firmengeflechts der „Gruppe Wagner“ die operativen Abläufe des Angriffskrieges effektiver, intransparenter und komplexer macht, sind Frühwarnsysteme in Bezug auf solche politischen, militärischen und finanziellen Unternehmen dringend erforderlich. Die staatlichen Akteure, die in den Vereinten Nationen vertreten sind, wie Russland und Belarus, wehren sich gegen solche Untersuchungen durch die UN; die westlichen Nationalstaaten, wie die USA und UK, untersuchen vor allem ihre eigene nationale Betroffenheit durch solche Unternehmen. In den USA haben sich immerhin Ausschüsse des Repräsentantenhauses in Anhörungen mit solchen Fragen beschäftigt, und auch wichtige Denkfabriken, wie die Brookings Institution in Washington D. C., engagieren sich bei diesem Thema.

Bei den drei Themen (Stabilisierung einer kooperativen und effektiven Sanktionspolitik bei Angriffskriegen, Ausgestaltung von Politiken für Reparationen und den Wiederaufbau zerstörter Regionen nach dem Ende von Angriffskriegen, Gestaltung einer neuen Sicherheitsarchitektur zur Verhinderung zukünftiger Angriffskriege und zur Vermeidung existenzieller globaler Gefährdungen) besteht offensichtlich ein immenser internationaler Handlungsbedarf. Der Weckruf des Aggressionskrieges von Russland gegen die Ukraine zeigt, dass neben der Klimakrise, den Gefahren für die Biodiversität und der Verbreitung von Epidemien und Pandemien auch die Gefahren durch nichtprovokierte Angriffskriege neu zu bewerten sind, da die Existenz des Planeten Erde auf dem Spiel steht. Die „Weaponization of Everything“ im Sinne von Mark Galeotti bedeutet, dass praktisch alle Sektoren (Finanzen, Industrie, Medien, Propaganda, Wetterbeobachtung, Telekommunikation, Satelliten für die zivile Nutzung, etc.) zur Waffe werden können.⁹⁶ Die neue Art der Kriegsführung wird im Angriffskrieg gegen die Ukraine allerdings mit der klassischen militärischen Kriegsführung kombiniert. Überraschend ist nur, dass das Fundament dieses Krieges die klassische militärische Kriegsführung zu sein scheint. Dies ist aber nur bedingt der Fall, wenn die ideologischen Grundlagen der neuen Weltordnung im Sinne der „Joint Declaration“ betrachtet werden. Der Abnutzungskrieg, der jetzt im Februar 2023 im Osten der Ukraine läuft, zeigt auch, dass der Zeitfaktor beim Aggressor keine Rolle mehr spielt, denn die Resilienz des Demokratiemodells im Westen wird umfassend geprüft. Allein schon die Finanzierung des Angriffskrieges zeigt, dass es nicht mehr nur um korrupte Praktiken bei der staatlichen und nicht-staatlichen Durchführung und Finanzierung des Waffenhandels und bei der Organisation und Finanzierung von Kriegen geht, sondern um ganze Systeme der

⁹⁶ Vgl. dazu die Besprechung des Buches von Mark Galeotti, *The Weaponization Of Everything*, Yale University Press, 2022; „Wird jetzt alles zur Waffe?, IPG (Internationale Politik und Gesellschaft), Friedrich Ebert Stiftung; Link: <https://www.ipg-journal.de/aus-meinem-buecherschrank/artikel/wird-jetzt-alles-zur-waffe-5903/>

Schattenfinanzierung in einer Schattenweltwirtschaft.⁹⁷ Die Finanzierung von Angriffskriegen und von „speziellen Militäroperationen“ durch informelle Netzwerke und durch illegale Rohstofftransaktionen aus Entwicklungsregionen wie Afrika zeigt auch, dass die Stabilität des internationalen Finanzsystems vollkommen neu austariert werden muss. Entwicklungsfeindliche „Geschäftsmodelle“, wie von der Gruppe Wagner in Afrika im Auftrag des Kremls praktiziert, wirken deutlich gegen alle 17 Nachhaltigkeitsziele, die 2015 vereinbart wurden.⁹⁸ Dazu kommt die Aufgabe, die zukünftige Weltwirtschaft mit neuen Regeln und mit neuen Leitungsformen wieder handlungsfähig zu machen. Fast alle Regeln der gegenwärtigen Weltwirtschaftsordnung sind brüchig geworden; die von Russland und China angestrebte „neue Weltordnung“ gemäß der „Joint Declaration“ wird langfristig zu Unwägbarkeiten und Unsicherheiten im globalen System führen. Auf mittlere Frist ist Russland durch die Sanktionen, durch die Zerrüttung der Wirtschaft und durch die Verschiebung der Handelsströme am meisten betroffen; nur durch eine radikale Transformation der Wirtschaft kann der Schaden wieder aufgeholt werden.⁹⁹ Es zeigt sich, dass die Intensität der Krisen (mit einer Tendenz der Ausweitung zu globalen Krisen) und die Interdependenz der Krisen (Klimakrise; Epidemien; Entwicklungs- und Verschuldungskrisen; Gefahr von weiteren nichtprovozierten Angriffskriegen; Bedrohung der nuklearen Sicherheit und durch ABC-Waffen; Gefahren für die Cyber-Sicherheit, auf der Erde und im Weltall, und durch Informationskriege; völliger Zerfall des seit Jahrzehnten bestehenden Rüstungskontrollsystems, u. a. mehr) das herkömmliche globale Regel-, Gestaltungs- und Überwachungssystem weitgehend erodiert haben.

Globale Aktionsprogramme sind notwendig, um die größten Gefahren, Schäden und Beeinträchtigungen durch den Angriffskrieg zu erfassen, zu reduzieren und zu kompensieren. Das bedeutet, dass auf globaler Ebene die Reste des noch funktionsfähigen UN-Systems, die G7-Gruppe, die Afrikanische Union (AU), die Europäische Union

⁹⁷ Vgl. dazu die Besprechung von: “The Shadow World: Inside the Global Arms Trade”, by Andrew Feinstein, New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011, ISBN: 0241144418; Link: <http://www.theshadowworldbook.com/>. Allerdings gibt es frappierende Ähnlichkeiten zwischen den älteren Mustern des Waffenhandels von diktatorischen Regimen vor dem Ukrainekrieg („Waffen und Söldner gegen Konzessionen für Bergbauaktivitäten“) und neueren Trends etwa der Wagner-Gruppe seit dem frühen Beginn des Ukraine-Kriegs im Jahr 2014. Die Annexion der Krim im März 2014 veränderte auch fundamental die Strukturen der russischen Kriegsführung gegen die Ukraine.

⁹⁸ Vgl. zur Geschichte der Nachhaltigkeitsziele und zu den Fortschrittsberichten bis 2022: <https://sdgs.un.org/goals>, und zum Fortschrittsbericht für 2022: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/>

⁹⁹ Vgl. dazu: OECD Publishing, OECD Trade Policy Paper, January 2023, Number 265, Challenges to International Trade and the Global Economy: Recovery from COVID-19 and Russia’s War of Aggression Against Ukraine, by Christine Arriola, Charles Cadestin, Przemyslaw Kowalski, Joaquim José Martins Guilhoto, Sébastien Miroudot and Frank van Tongere; Link: https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5c561274-n.pdf?expires=1676460386&id=id&ac_name=guest&checksum=0918837AC56F2313144E90B84DB2BDD9

(EU), die OECD, die USA und andere wichtige Nationalstaaten, sowie wichtige kontinentale und transnationale regionale Gemeinschaften, aber auch internationale Nicht-regierungsorganisationen im humanitären und im sozialen Bereich und Denkfabriken von globaler Bedeutung kooperieren müssen. Auf drei Ebenen ist die Kooperation besonders wichtig: erstens auf der Ebene der Erfassung und Kontrolle der nicht-staatlichen Akteure, die am Krieg beteiligt sind; zweitens auf der Ebene der Erfassung und Kompensation der Kollateralschäden, die durch den Angriffskrieg entstanden sind und mit jeder Eskalationsstufe weiter zunehmen; drittens auf der Ebene der Erfassung und Korrektur der Folgen des Krieges für die Realisierbarkeit der Nachhaltigkeitsziele im Rahmen der „Globalen Agenda 2030“. Eine solche Koordination und Kooperation von Akteuren gibt es bisher nicht; es gibt nur bescheidene Ansätze, erste Ideensammlungen und diverse noch unkonkrete Vorschläge, was getan werden müsste.

4. Globale Aktionsprogramme sind notwendig, um die Folgen des Angriffskrieges zu erfassen und um neue Politiken zur Wiederherstellung eines fairen und gerechten Friedens durchzusetzen

Aktionsprogramme Gruppe 1: Überwachung der nicht-staatlichen Akteure (NSAs) und deren Verbindungen mit staatlichen Akteuren und mit der „Illicit Economy“, sofern diese den russischen Angriffskrieg unterstützen und davon profitieren

Die global agierenden nicht-staatlichen Akteure (NSAs) sind seit der Annexion der Krim im Jahre 2014 wieder stärker in den Fokus der internationalen Politik gerückt, vor allem durch die Gruppe Wagner, die besonders in Afrika durch den Waffenhandel und den Einsatz von Söldnern gegen Konzessionen im Bergbaubereich aktiv geworden ist. Allerdings ist bis heute wenig geschehen, um auf globaler Ebene die nicht-staatlichen Akteure (NSAs) in ein Regelwerk zur Überwachung und Kontrolle einzubinden. Von Gewicht war jedoch die „Gemeinsame Erklärung“ von Menschenrechtsexperten der Vereinten Nationen vom 25. Februar 2021. Es ging den zahlreichen prominenten Experten um die Erfassung und Vermeidung der negativen Auswirkungen der bewaffneten NSAs auf bedrohte Einzelpersonen und diverse Gruppen von bedrohten Menschen, und um einen besseren Schutz der Verteidiger von Menschenrechten.¹⁰⁰ Die

¹⁰⁰ Vgl. dazu: Joint Statement by independent United Nations human rights experts* on human rights responsibilities of armed non-State actors, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), 25 February 2021; Link: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/02/joint-statement-independent-united-nations-human-rights-experts-human-rights>; als Arbeitsdefinition findet

Empfehlungen in der „Gemeinsamen Erklärung“ richteten sich an Staaten, an bewaffnete NSAs, und an diverse andere Stakeholder, doch sind keine neuen Sanktionsregime vorgesehen, um die Einhaltung der Menschenrechte zu fördern. Das UN-System sollte aber seine bisherigen Instrumente besser nutzen. Eine stärkere Verankerung von NSAs in der UN wird empfohlen, um eine breitere demokratische Legitimation für die UN zu schaffen. Eine Positivliste von neun (9) aufgelisteten Gruppen von Akteuren enthält jene NSAs, die stärker einzubeziehen wären. Sogar eine Kammer (Chamber) für die NSAs im Rahmen der UN wird vorgeschlagen, um etwa lokale Anliegen in den Staaten stärker einzubringen. Allerdings gibt es keinen Schutzmechanismus, um zu verhindern, dass NSAs „unter falscher Flagge“ am UN-System beteiligt werden. Der Angriffskrieg von Russland gegen die Ukraine zeigt die besonderen Gefahren, wenn ständige Mitglieder des Sicherheitsrates eine destruktive Strategie der Infiltration von NSAs verfolgen.¹⁰¹ Klar wird aber in der „Gemeinsamen Erklärung“ und in dem Bericht über die Repräsentation der NSAs im UN-System, dass den Staaten eine besondere Verantwortung zugewiesen wird, Menschenrechtsverletzungen durch die NSAs zu unterbinden und zu überwachen.

Der Krieg gegen die Ukraine zeigt aber seit 2014 (Annexion der Krim und Unterstützung von Separatistengebieten im Donbass), dass Russland die Wagner-Gruppe und andere NSAs gezielt einsetzt, um den Waffenhandel zu forcieren, die Finanzierung von Kriegsoperationen zu ermöglichen, die Umgehung von Sanktionen zu organisieren, die Vergabe von Bergbaukonzessionen in Ländern mit schwacher Regierungsführung zu erzwingen, die Medienlandschaft zu beeinflussen und umzustrukturieren, und autoritäre politische Regime zu stützen. Die Überwachung der NSAs durch das UN-System und durch Menschenrechtsorganisationen ist aber überaus schwierig, weil es viele Typen und Organisationsformen von NSAs gibt (vom legalen Status her Unternehmen, private Finanzinstitutionen, internationale und nationale NGOs, und diverse Formen von paramilitärischen Organisationen, die wieder als harmlose Unternehmen oder als Ausbildungsvereine getarnt werden können). Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine zeigt auch, dass - entgegen der UN-Arbeitsdefinition - nicht nur paramilitärische NSAs eine kriegsrelevante Rolle spielen, sondern verstärkt auch Troll-Agenturen,

sich in dem Statement die folgende Darlegung; vgl.: According to the UN working definition, non-State armed groups are “Groups that have the potential to employ arms in the use of force to achieve political, ideological or economic objectives; are not within the formal military structures of States, State-alliances or intergovernmental organizations; and are not under the control of the State(s) in which they operate.”

¹⁰¹ Allerdings zeigt sich, dass die Repräsentation der NSAs in den Vereinten Nationen (VN) einen erkennbaren „Bias“ hat. „Gute und Produktive NSAs“ sollen stärker in die VN integriert werden, aber die Bekämpfung der „Destruktiven und Gefährlichen NSAs“ wird nicht stärker thematisiert; Vgl. dazu: „Revisiting non-state actor representation at the UN“, by Georgios Kostakos, FOGGS (Foundation for Global Governance and Sustainability); Link: <https://www.foggs.org/860/revisiting-non-state-actor-representation-at-the-un/>.

Schatten-Finanzorganisationen, Propaganda- und Medienunternehmen, Umerziehungs-, Adoptions- und Menschenhandelsgesellschaften, etc. Dreizehn (13) verschiedene Typen von NSAs wurden in Analysen identifiziert; sieben (7) unterschiedliche Typen von bewaffneten NSAs werden genannt. Viele der genannten Formen von NSAs aus beiden Gruppen finden sich auf den Listen von Unterstützergruppen des Angriffskrieges und sind sanktioniert.¹⁰² Private bzw. halbstaatliche russische Unterstützerorganisationen von Umerziehungslagern für ukrainische Kinder, die nach Russland gebracht wurden, haben erst kürzlich durch einen Bericht der Yale-Universität Aufsehen erregt. Die geschilderten politischen Umerziehungsinstrumente und -praktiken werden rechtlich zumindest teilweise als Kriegsverbrechen eingestuft.¹⁰³ Für die globalen Akteure zur Sicherung der Menschenrechte - von der UN bis hin zu den internationalen NGOs - besteht daher ein dringender Handlungsbedarf, um Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit zu dokumentieren. Die unklaren Zuständigkeiten hinsichtlich der Repräsentation bei der UN erschweren aber diese Arbeit.

Die UN hat sich über viele Jahre bemüht, die friedensfördernden NSAs, die sozial engagierten NSAs, die entwicklungspolitischen NSAs und die NSAs zur Sicherung der Menschenrechte stärker in das UN-System einzubinden. Doch die geopolitischen Veränderungen seit 2014 haben dazu geführt, dass NSAs mit schädlichen Auswirkungen auf die globale Entwicklung und die Friedenspolitik immer stärker einer Überwachung durch das UN-System entzogen wurden. Staaten wie Russland stellten sich vor ihre staatlicherseits konstruierten NSAs, um diese für kriegsrelevante Aktivitäten einzusetzen, und dabei handelt es sich eben nicht nur um bewaffnete NSAs (es gibt also eine Vielfalt von NSAs als integrale Bestandteile einer Strategie der „Weaponization of Everything“). Obwohl bewaffnete NSAs bereits lange vor der COVID-19-Krise in zahlreichen Ländern mit schwacher Governance aktiv waren, ist seit dieser Krise die Verbreitung von NSAs sehr schnell angewachsen, und dies hatte fatale Folgen hinsichtlich der weiteren Schwächung der Governance in Ländern des Globalen Südens.¹⁰⁴

¹⁰² Vgl. etwa: What Are Non-State Actors? ThoughtCo., by Robert Longley, July 28, 2022; Link: <https://www.thoughtco.com/non-state-actors-5443123>; die in den Krieg involvierten NSAs sind nicht immer selbst aktive Agenten, sondern werden oft gezielt instrumentalisiert. Zwischen einer De Jure-Beteiligung und einer De Facto-Unterstützung ist auch zu unterscheiden.

¹⁰³ Vgl. dazu den Bericht und den Link zur PDF: <https://reliefweb.int/report/ukraine/russias-systematic-program-re-education-adoption-ukraines-children>; der Bericht mit dem Titel „Russia’s Systematic Program For The Re-Education & Adoption of Ukraine’s Children“ wurde von der Yale School Of Public Health als „A Conflict Observatory Report“ am 14. Februar 2023 veröffentlicht mit der PDF: <https://hub.conflictobservatory.org/portal/sharing/rest/content/items/97f919ccfe524d31a241b53ca44076b8/data>

¹⁰⁴ Vgl. dazu die folgende Aussage aus „What Are Non-State Actors?“, ThoughtCo., by Robert Longley, July 28, 2022; Link: <https://www.thoughtco.com/non-state-actors-5443123>: “Long the case in Brazil, Jamaica, Central America, Bangladesh, and India, but now more prevalent elsewhere, such weakened states negotiate with armed non-state groups to extort votes, obtain funding, settle scores with political or business rivals, or fend off other armed non-state actors. While these dynamics began

Wichtige Trends solcher Entwicklungen werden von Denkfabriken im Auftrag von Regierungen und internationalen Organisationen wohl aufgespürt, doch kommt es bisher nicht zu globalen Arrangements und Regelwerken, um diese Aktivitäten zu überwachen und zu reduzieren. Während sich private Denkfabriken wie das CSIS (Centre For Strategic & International Studies)¹⁰⁵, das CEIP (Carnegie Endowment For International Peace)¹⁰⁶, die BI (Brookings Institution)¹⁰⁷, und die SWP (Stiftung für Wissenschaft und Politik)¹⁰⁸ intensiv mit den Gefahren der NSAs für die Weltentwicklung, die Weltwirtschaft und für den Weltfrieden befassen, wird der Gesamtkontext von den Aktivitäten der NSAs im Rahmen der „Illicit Economies“ nicht umfassend artikuliert. Es geht darum, die NSAs als ein zentrales Element der „Illicit World Economy“ zu begreifen. Daher ist auf die verschiedenen Pole der „Illicit World Economy“ zu verweisen; erwähnt werden sechs (6) Pole (Illicit Trade and Financial Flows; Human Mobility and Exploitation; Cybercrime; Corruption and Impunity; Crime and the Environment; Violence and Instability)¹⁰⁹. Offensichtlich hat der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine zu einer schnellen Integration aller sechs (6) Pole in das von Putin kontrollierte System informeller globaler Netzwerke geführt. Die NSAs und die „Illicit Economies“ können so zu kriegsentscheidenden Faktoren werden. Auf UN-Ebene wird das Thema aus erkennbaren Gründen wenig bis gar nicht artikuliert, insbesondere nicht im Sicherheitsrat. Der Sicherheitsrat hat früher in zahlreichen Fällen eingegriffen, um bewaffnete NSAs zu überwachen und auf Auswüchse der „Illicit Economy“ hinzuweisen, doch in Bezug auf den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine ist es bisher nicht möglich gewesen, aktiv zu werden. Insbesondere für die Finanzierung des Angriffskrieges ergeben sich für Putin viele neue Möglichkeiten durch die Verknüpfung der NSAs mit der

before the coronavirus (COVID-19) pandemic, the pandemic certainly exacerbated them.”

¹⁰⁵ CSIS (Centre For Strategic & International Studies), Statement before the House Oversight and Reform Subcommittee on National Security, Putin’s Proxies: Examining Russia’s Use of Private Military Companies, A Testimony by Catrina Doxsee, September 15, 2022; Link: <https://www.csis.org/analysis/putins-proxies-examining-russias-use-private-military-companies>

¹⁰⁶ Carnegie Endowment For International Peace, Putin’s Not-So-Secret Mercenaries: Patronage, Geopolitics, and the Wagner Group, Nathaniel Reynolds, July 8, 2019; Link: <https://carnegieendowment.org/2019/07/08/putin-s-not-so-secret-mercenaries-patronage-geopolitics-and-wagner-group-pub-79442>. Die Ursprünge der russischen Private Military Companies (PMCs) werden sehr detailliert dokumentiert, aber sehr genau wird auch auf die Führung und die Struktur der Gruppe Wagner eingegangen.

¹⁰⁷ Vgl.: Brookings Institution, 2023, Nonstate armed actors and illicit economies in 2022; Link: <https://www.brookings.edu/product/nonstate-armed-actors-and-illicit-economies-in-2022/>; mit Bezug auf die Position der USA wird auf die folgende Studie verwiesen: Brookings Institution, 2023, Nonstate armed actors and illicit economies, What the Biden administration needs to know; Link: <https://www.brookings.edu/product/nonstate-armed-actors-and-illicit-economies/>

¹⁰⁸ Vgl. dazu: SWP (Stiftung Wissenschaft und Politik), Berlin, Key Features of Illicit Economies in African Conflicts, Insights from the Reports of UN Panels of Experts, SWP Comment 2022/C 36, 23. 05. 2022, Autoren: Judith Vorrath und Laura Marcela Zuñiga; Link: <https://www.swp-berlin.org/publikation/key-features-of-illicit-economies-in-african-conflicts>; die Vielschichtigkeit der in der „Illicit Economy“ operierenden „Violent Actors“ gilt es zu verstehen, um Handlungsanweisungen auf nationalstaatlicher Ebene, auf regionaler Ebene und auf UN-Ebene geben zu können.

¹⁰⁹ World Economic Forum (WEF), 2023, Global Issue, Illicit Economy; Curation: The Global Initiative Against Transnational Organized Crime; Link: <https://intelligence.weforum.org/topics/a1Gb0000000LENgEAO>

„Illicit Global Economy“. Auf nationaler Ebene wird über diese Gefahren aber geforscht, informiert und gehandelt. Es wird geschätzt, dass Putin-nahe Oligarchen Mittel bis zu einer Billion US-Dollar im Ausland „versteckt“ haben. Es fehlt aus mehreren wichtigen Gründen ein globales Vermögensregister.¹¹⁰ Zu der neuen Phase des „ökonomischen Nationalismus“, eine Phase, die sich seit den 2000er Jahren durchsetzt und als Attacke auf die Globalisierung begriffen wird, kommt seit dem 24. Februar 2022 eine Phase der globalen Entwicklung hinzu, die eine immer stärkere Verbindung von NSAs (als Werkzeuge der „Weaponization of Everything“) und von „Illicit Economies“ (als Gesamtsystem zur Generierung illegaler Profite auf der Basis mehrerer Pole) herstellt. Dazu gehören ein immer weniger transparentes globales Finanzsystem, ein „neomerkantilistisches“ Handelssystem (Make A Nation Great or Great Again), eine immer umfassendere Nutzung von Sanktionen (in den Sektoren Handel, Finanzen, Reisen, Vermögen und Eigentum, Transport, IT und andere Dienstleistungen), und ein „neokolonialer Wettkampf“ um den Zugang zu natürlichen Ressourcen.¹¹¹ Es gibt aber auch optimistische Stimmen, denn der Krieg gegen die Ukraine könnte auch dazu führen, dass größere und schnellere Schritte zur Herstellung von finanzieller Transparenz erfolgen.¹¹² Dazu könnte beitragen, dass Gold und Kryptowährungen nur noch bedingt als „sichere Häfen“ für Vermögenswerte taugen.¹¹³ Es ist jedoch unstrittig, dass im globalen System ein Aktionsprogramm zur Identifizierung und Überwachung der NSAs überaus dringlich geworden ist. Die bisherigen Aktivitäten zur Regulierung reichen nicht aus.

¹¹⁰ Vgl. dazu etwa: Ins Visier nehmen: Die Suche nach Oligarchengeldern und der Kampf gegen Steuermeidung, Themenportal „Krieg in der Ukraine: Zeitenwende für Frieden und Sicherheit“, 5. 4. 2022, FES, Ansprechpartnerin: Sarah Ganter; Link: <https://www.fes.de/themenportal-die-welt-gerecht-gestalten/frieden-und-sicherheit/zeitenwende-sicherheitspolitik/artikelseite-ukraine/ins-visier-nehmen-die-suche-nach-oligarchengeldern-und-der-kampf-gegen-steuervermeidung>. Es gibt auch sehr konkrete Ausformulierungen, wie so ein globales Vermögensregister aussehen könnte; vgl. den Link: <https://www.icriict.com/press-release/2019/3/25/icriictnew-paper-a-roadmap-for-a-global-asset-registry-measuring-and-tackling-inequality-curbing-tax-avoidance-tax-evasion-corruption-and-illicit-financial-flows>; die Studie „A Roadmap for a Global Asset Registry“ ist von Bedeutung, wenn es um die Bekämpfung von Steuermeidung, Steuerhinterziehung, Korruption und illegitimen Finanzströmen geht.

¹¹¹ Siehe dazu: „War by Other Means? Geoeconomics in the 21st Century“, Global Challenges, Issue no. 12, November 2022, Geneva Graduate Institute; Link: <https://globalchallenges.ch/issue/12/war-by-other-means-geconomics-in-the-21st-century/>

¹¹² Vgl. dazu: Could the war in Ukraine encourage Western leaders to finally deal with shadow finance? WIDER Angle Blogs, 19/4/2022

¹¹³ Vgl. dazu: „Failure of Gold, Bitcoin and Ethereum as safe havens during the Ukraine-Russia war“, by Alhonita Yatie, 2022, HAL open science; Link: <https://hal.science/hal-03625196/document>

Aktionsprogramme Gruppe 2: Die Erfassung der Kollateralschäden durch den Angriffskrieg ist dringend geworden, um die verwundbarsten Personengruppen, Haushalte, Unternehmen, Staaten und Regionen im „Globalen Süden“ besser schützen zu können

Es ist offensichtlich, dass der russische Aggressionskrieg bereits jetzt umfassende globale Kollateralschäden mit sich gebracht hat. Viele Länder im Globalen Süden sind betroffen, weil der Krieg die Ernährungslage erschwert; Getreide und Dünger können aus der Ukraine nur unter großen Hindernissen importiert werden und die globalen Preissteigerungen bei Brotgetreide, Futtermitteln, Dünger und anderen lebenswichtigen Produkten gefährden die Ernährungssicherheit. Zahlreiche Länder des Globalen Südens leiden unter den hohen und zeitweise weiter ansteigenden Energie- und Rohstoffpreisen. Die globale Inflation und die notwendigen Entlastungsprogramme für Unternehmen und Haushalte reduzieren den fiskalischen Spielraum vieler Länder des Globalen Südens; die Verschuldung des Staates nimmt, auch gegenüber dem Ausland, schnell zu und beeinträchtigt die Kreditwürdigkeit dieser Länder. Auch viele Unternehmen im Globalen Süden sind von der globalen Inflation und von den Preisbewegungen bei Getreide, bei anderen landwirtschaftlichen Produkten, bei Rohstoffen und Energieträgern betroffen; die steigenden Transportkosten gefährden die Integration in regionale und globale Wertschöpfungsketten. Der voranschreitende Rüstungswettlauf und der intensive Wettbewerb um Munition und Militärausrüstungen ist seit einem Jahr in vollem Gange und trägt zu neuen Problemen bei. Knappe Faktoren, wie Kapital, Fachkräfte, und andere Ressourcen aller Art werden von der zivilen Produktion abgezogen; neue Unsicherheiten und neue Auseinandersetzungen um geopolitische Einflussphären entstehen. Die Entwicklungszusammenarbeit wird noch mehr von langfristigen Projekten und Programmen abgelenkt und auf die humanitäre Hilfe begrenzt; der kontinuierliche Aufbau von materieller und immaterieller Infrastruktur im Globalen Süden wird unterbrochen. Aber auch die Länder, die historisch und institutionell noch sehr eng mit Russland verbunden sind, vor allem ehemalige Sowjetrepubliken, leiden unter den Einkommens- und Wachstumsverlusten, unter den Preisanpassungen auf wichtigen Märkten, unter den stark sinkenden Gastarbeiterüberweisungen, und auch unter den Rückwirkungen der immer neuen Sanktionspakete auf dritte Länder.¹¹⁴ Das internationale

¹¹⁴ Die ehemaligen Sowjetrepubliken in Zentralasien sind zu Opfern des russischen Angriffskrieges in spektakulärer Weise geworden, vor allem wegen ihrer fortbestehenden ökonomischen Abhängigkeiten von Russland. Vgl. dazu: The Collateral Damage of Russia's War, Western sanctions are having dramatic impacts across Central Asia, Rosa Luxemburg Stiftung, News, March 31, 2022, by Leonie Schiffauer; Link: <https://www.rosalux.de/en/news/id/46231/the-collateral-damage-of-russias-war>. Die Case Study für Kirgisistan zeigt das Ausmaß der negativen Folgen des russischen Aggressionskrieges in dramatischer Weise; vgl. dazu: Trade Policy in a „Double-Landlocked“ Transition Economy: Kyrgyzstan, Working Papers in Trade and Development, No. 2023/02, Australian National University, by Prema-chandra Athukorala and Hal Hill; Link:

Rechtssystem wird in mehrfacher Hinsicht einem besonderen Stresstest unterzogen. Es geht nicht nur um die Erfassung und Ahndung von zehntausenden bereits erfassten Kriegsverbrechen durch Militärangehörige und Milizionäre, sondern auch um wachsende Zahlen von Kindesentführungen, illegalen Adoptionen, und um die massenhafte politische und kulturelle Umerziehung von ukrainischen Kindern in russischen Erziehungsheimen und Lagern. Jahrzehntelange Rechtsstreitigkeiten über das Oligarcheneigentum und über die Leistung von Reparationen durch Russland stehen dem internationalen System ebenfalls bevor. Aktionsprogramme in vielen Bereichen werden das internationale Rechts- und Justizsystem wie auch das UN-System dramatisch verändern.

Der Angriffskrieg von Russland ist schnell zu einem „Krieg gegen die Umwelt“ geworden. Aktionsprogramme sind bereits jetzt anzudenken und zu planen, da es nicht nur um die Lage in der Ukraine geht, sondern auch die Nachbarländer, die Meere und das globale Klima betroffen sind.¹¹⁵ Die militärischen Angriffe auf die Bergbauindustrie, die Rüstungsindustrie, die Energieinfrastruktur, und die chemische Industrie, die Zerstörung von Forsten, die Verunreinigung von Wasserquellen, und die Verminung von Ackerflächen und Küstengebieten werden jahrzehntelange Sanierungsmaßnahmen erfordern. In vielen dieser Bereiche lagern große Mengen von gefährlichen und schwerabbaubaren Stoffen. Durch Datensammlungen wird immerhin versucht, die Natur als Opfer des Krieges zu erfassen, wenn auch die weitere Zerstörung der Ökosysteme im Augenblick nicht gestoppt oder gar behoben werden kann. Die katastrophalen Folgen des Angriffskrieges für die globale Umwelt und für das Weltklima werden in zahlreichen wichtigen Studien erfasst und hervorgehoben. Der Spielraum für die globale Klimapolitik wird weiter eingeengt.¹¹⁶ Es zeigt sich, dass im Bereich der globalen Klimapolitik nur noch wenige neue konkrete Programme vorgeschlagen werden und kaum welche implementiert werden. Die globale Klimapolitik wird durch den Krieg nicht nur gestört, sondern fundamental zurückgeworfen. Die klimapolitischen Ziele werden nicht mehr erreichbar sein; das Überleben auf dem Planeten wird zusätzlich erschwert.¹¹⁷ Eine vorläufige Bilanz der langfristigen Folgen der Zerstörung der

https://acde.crawford.anu.edu.au/sites/default/files/publication/crawford01_cap_anu_edu_au/2023-01/acde_td_athukorala_hill_2023_02.pdf

¹¹⁵ Vgl. dazu: Umweltschäden in der Ukraine. „Krieg gegen die Umwelt“, ZDF Heute, Bericht von Laura Hohmann, 19. 2. 2023; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/umwelt-auswirkung-ukraine-krieg-russland-100.html>

¹¹⁶ Siehe dazu etwa: The Ukraine War’s Collateral Damage, May 24, 2022, by Michael Klare, Resilience, Building a world of resilient communities; Link: <https://www.resilience.org/stories/2022-05-24/the-ukraine-wars-collateral-damage/>. Die Gefährdung des Weltklimas wird durch die folgende Aussage unterstrichen: “Indeed, given the current state of great-power relations, the fallback limit of 2 degrees Celsius (3.6 degrees Fahrenheit) is likely to be overtaken all too soon with calamitous results when it comes to increasing drought, desertification, intensifying storms, ever-more devastating fires, and other nightmarish outcomes.”

¹¹⁷ The Ukraine War’s Collateral Damage, May 24, 2022, by Michael Klare, Resilience, Building a world of resilient communities; Link: <https://www.resilience.org/stories/2022-05-24/the-ukraine-wars->

Umwelt und der Gefährdung der Biodiversität und der Sicherheit der Atomkraftwerke wurde von der Yale-Universität erstellt. Es wird deutlich gewarnt vor einer engen Auswahl von Projekten, die nur den Wiederaufbau von ökonomisch wichtiger Infrastruktur im Blick hat, aber den Naturschutz und die gesamte Umwelt vernachlässigen. Entsprechende Anträge der ukrainischen Regierung an die EU zeigen, dass auch neue Gefahren für die Umwelt und die Biodiversität entstehen können, wenn nicht die Grundlagen der Naturbewahrung im Blick bleiben. Es könnte daher sehr wichtig sein, nationale NGOs wie die Ukraine Nature Conservation Group (UNCG) sehr viel stärker in die Programmplanung für die Zukunft einzubeziehen, auch um den vermuteten Fortbestand von Intransparenz und Korruption bei Projekten des Wiederaufbaus zu bekämpfen.¹¹⁸

Stark im Fokus stehen die vielschichtigen Kollateralschäden im Bereich des internationalen Handelssystems. Es geht um Handelsabhängigkeiten, um Regeln des internationalen Handels, um Chancen der Integration in globale Wertschöpfungsketten, um illegale Handelsaktivitäten durch nichtstaatliche Akteure (NSAs) und durch Akteure von autoritären Regimen, um die Wirkung von Sanktionen, etc. Es geht aber auch um „De-Globalisierung“ und um „Re-Globalisierung“, denn all die Handelshemmnisse und Störungen von Lieferketten, die der Krieg (und vorher COVID-19) mit sich brachte, können nur durch neu strukturierte Handelsregeln, Handelspraktiken und Handelswege bewältigt werden. Aufgezeigt wurden aber bereits vielfach die ökonomischen Verwundbarkeiten im überkommenen System der Globalisierung.¹¹⁹ Die Globalisierung ist also neu zu bauen, um etwa Hungersnöte in Afrika zu vermeiden; durch stark wirksame Politiken zur Reduzierung von ökonomischen Verwundbarkeiten ist dies auch möglich.¹²⁰ Wenn auch die Sanktionsregime auf Grund des unerwarteten russischen Angriffskrieges eine verständliche Reaktion des Westens darstellen, ist dennoch zu bedenken, dass diese Maßnahmen dem „Globalen Süden“ erheblichen Schaden zufügen, so dass die Reaktionen dieser Staaten nach dem Beginn des Angriffskrieges im UN-System und in der internationalen Politik durchaus erklärbar sind. Allerdings wollen

[collateral-damage/](#). Das Ergebnis dieser desaströsen Entwicklungen wird dann sein: “As a result, global warming is indeed likely to surpass 2 degrees Celsius sometime during this century. It’s a given that almost unimaginable calamities will ensue, including the inundation of major cities, monstrous wildfires, and the collapse of agriculture in many parts of the world.”

¹¹⁸ Vgl. dazu: “Collateral Damage: The Environmental Cost of the Ukraine War”, Yale Environment 360 (E360), by Fred Pearce, August 29, 2022, Yale School of the Environment; Link:

<https://e360.yale.edu/features/ukraine-russia-war-environmental-impact>

¹¹⁹ Vgl. dazu: Globale Disruption, Corona und der Ukraine-Krieg haben unsere ökonomische Verwundbarkeit gnadenlos aufgezeigt. Nun droht auch noch eine Blockkonfrontation im Welthandel, IPG, Newsletter, Wirtschaft Und Ökologie, 23. 6. 2022, von Thorben Albrecht/Andreas Bodemer/Ralf Ruckwid, Zeitenwende im Welthandel: Russischer Angriffskrieg könnte Strategiewechsel erzwingen; Link: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/wirtschaft-und-oekologie/artikel/zeitenwende-im-welthandel-6015/>

¹²⁰ Das bringt die Studie von David Rieff „Collateral Damage Goes Global“ klar heraus; Compact, June 13, 2022; Link: <https://compactmag.com/article/collateral-damage-goes-global>

nicht alle Länder des Globalen Südens wahrhaben, dass auch Russland unter den Zaren eine imperialistische Politik betrieben hat, und dass die Sowjetunion und später Putins Russland für diverse Angriffskriege und „Befriedungsaktionen“ unter dem Label „Terrorismusbekämpfung“ verantwortlich waren. Der „Globale Süden“ hat einen gewaltigen strategischen Nachteil gegenüber dem Westen und auch gegenüber dem Aggressor Russland. Der Westen verfügt über das Potential, den Abschied von der fossilen Ära durch Anpassungen und durch Innovationen aller Art relativ schnell zu vollziehen; der Aggressor Russland kann die Sanktionsregime des Westens relativ erfolgreich aushebeln und seine Wohlstandsverluste reduzieren, auch durch „Unternehmen“ wie die Gruppe Wagner. Der Globale Süden verfügt meist nicht über diese Anpassungs- und Innovationsmechanismen.¹²¹ Besonders betroffen sind die am wenigsten entwickelten Länder (LDCs), denn deren Verabschiedung aus der fossilen Ära würde derzeit besonders hohe Kosten verursachen.¹²² Darüber hinaus sind diese Länder besonders betroffen, weil der Ausbau nachhaltiger und widerstandsfähiger Energie- und Technologieversorgungsketten durch den Krieg gegen die Ukraine massiv gestört wurde.¹²³ Die Globale Propaganda Russlands versteckt diese historischen Fakten recht erfolgreich.

Da große Land- und Waldflächen in der Ukraine vom Angriffskrieg betroffen sind, und viele Forste und große Ackerflächen, aber auch Wasserquellen und landwirtschaftliche Arbeitskräfte, nicht mehr zur Verfügung stehen, sind globale Kollateralschäden im Bereich der Ernährungssicherung und bei den Agribusiness-Wertschöpfungsketten gravierend geworden. Diese globalen Schäden könnten noch sehr lange andauern, wenn man die Reden der russischen und der amerikanischen Führung anlässlich des ersten Jahrestages des Angriffskrieges (24. 2. 2023) genauer nachprüft; statt die Gegenseite zu attackieren wären konkrete Hilfen für Reformen erforderlich. Oft wird besonders auf afrikanische Länder verwiesen, die überaus stark auf russische und ukrainische Getreidelieferungen angewiesen sind. Die gefährlich großen Abhängigkeiten von Getreideimporten führen in vielen afrikanischen Ländern bei Preiserhöhungen und bei Begrenzungen von staatlichen Subventionen immer wieder zu Unruhen und zu Explosionen von Gewaltexzessen; dadurch kommt es dann wieder zum Import von Söldnertruppen, um die Macht des gerade herrschenden Regimes zu sichern.¹²⁴ In Verbindung mit dem

¹²¹ Vgl.: The Collateral Damage of a Long Economic War, Sanctions Have Hurt But Not Felled Russia – and Are Harming the Global South, by Nicholas Mulder, September 26, 2022, Foreign Affairs; Link: <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/collateral-damage-long-economic-war>

¹²² Siehe dazu: Green Transformation. Collateral damage? The Russia-Ukraine conflict and energy transitions in Least Developed Countries, by Harry Verhoeven, Columbia University, 28 April, 2022, OECD Development matters; Link: <https://oecd-development-matters.org/2022/04/28/collateral-damage-the-russia-ukraine-conflict-and-energy-transitions-in-least-developed-countries/>

¹²³ Siehe dazu den wichtigen Bericht: Energy Technology Perspectives 2023, IEA (International Energy Agency), 459 pages; Link to the full report: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/d1ec36e9-fb41-466b-b265-45b0e7a4af36/EnergyTechnologyPerspectives2023.pdf>

¹²⁴ Siehe etwa: Collateral damage of the current Russian aggression in Ukraine, by Ton Dietz, African

Klimawandel und seinen Folgen (durch Überschwemmungen, Trockenheit, Bodenerosionen, etc.) können zusätzliche Probleme für die privaten Haushalte, für die Unternehmen und für die Regierungen entstehen. Kollateralschäden gibt es aber auch in zahlreichen anderen Bereichen. Die Integration des „Globalen Südens“ in globale Lieferketten wird gestört; die globalen Logistikketten werden zeitweise unterbrochen, neue Export- und Importbeschränkungen werden dann nicht nur diskutiert, sondern auch umgesetzt. Der ökonomische Nationalismus im „Globalen Norden“ und im „Globalen Süden“ greift um sich. Die multilateralen Regeln des internationalen Handelssystems werden noch weniger als bisher beachtet, und gelten nicht mehr als so eindeutig, dass die Regelgebundenheit für Exporteure und Importeure gewährleistet bliebe. Die steigenden Frachtkosten im Binnen- und im Welthandel durch die höheren Energiepreise und Versicherungskosten können nachhaltige Schäden bei Lieferketten anrichten; entsprechende Effekte zeigten sich schon kurz nach Ausbruch des Angriffskrieges. Manche Produkte sind zudem im internationalen Handel besonders sensibel gegenüber Frachtkostensteigerungen.¹²⁵ Wie oben erwähnt, sind die am wenigsten entwickelten Länder (LDCs) besonders von den Folgen des Krieges betroffen, und dies vor allem im Bereich der nachholenden Industrialisierung, der Integration in die globalen Wertschöpfungsketten, und hinsichtlich der Energiewende hin zu erneuerbaren Energien. Der fiskalische Spielraum für die Energiewende in LDCs nimmt deutlich ab und das private Kapital für die Energiewende in LDCs sinkt ebenfalls, vor allem auch deshalb, weil die Investitionen nach ESG (Environmental and Social Governance)-Standards sich in höher entwickelten Ländern deutlich stärker lohnen werden.¹²⁶

Studies Centre Leiden (ASCL), 27. 12. 2022; Link: <https://www.ascleiden.nl/content/ascl-blogs/ton-dietz/collateral-damage-current-russian-aggression-ukraine>; die Abhängigkeiten afrikanischer Länder beim Import von Getreide werden sehr deutlich gemacht: “In terms of import dependence, four countries in Africa had become dependent on Russia and/or Ukraine for more than 50% of their wheat and corn imports: Senegal for 64%, Egypt and Tanzania for 60%, and Tunisia for 53%. And an additional three countries (Cameroon, Sudan, and Mozambique) for more than 40%.”

¹²⁵ Vgl. dazu: “Russian Invasion of Ukraine creates collateral damage in Africa”, International Economics, Strategic Analysis For Growth & Development, April 4, 2022; Link: <https://www.tradeeconomics.com/russian-invasion-of-ukraine-creates-collateral-damage-in-africa/>; vgl. zu den Gefahren bei frachtkostensensiblen Produkten die nachfolgende Einschätzung: “Some of the commodities that are very vulnerable to rises in freight costs, according to UNCTAD (2021) include computers, electronics, and rubber and plastic products as well as essentials such as basic pharmaceutical products. Compounding increases may also be expected in the cost of such products as essential components, such as metals and minerals, which are primarily sourced from Russia, are also experiencing surges in their costs as Russia is further targeted with sanctions.” Vgl. zur UNCTAD-Studie: UNCTAD. (2022). *Trade and Development Report Update: Tapering in a time of conflict*. Geneva: United Nations Conference for Trade and Development. Retrieved from: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2021-update1_en.pdf.

¹²⁶ Siehe: Green Transformation. Collateral damage? The Russia-Ukraine conflict and energy transitions in Least Developed Countries, by Harry Verhoeven, Columbia University, 28 April, 2022, OECD Development matters; Link: <https://oecd-development-matters.org/2022/04/28/collateral-damage-the-russia-ukraine-conflict-and-energy-transitions-in-least-developed-countries/>

Obwohl über die Kollateralschäden des Krieges recht viel publiziert wird, gibt es relativ wenige Ausführungen zu konkreten Programmen. Wie sollen die besonders betroffenen Länder des Globalen Südens konkrete Hilfen bekommen, wenn die Länder des Globalen Nordens mit ihren eigenen Anpassungsprogrammen beschäftigt sind und der Aggressor Russland versucht, seine kriegswichtigen Versorgungsketten zu stabilisieren? Es geht um neue Schuldenentlastungsprogramme für arme Länder, bezogen auf Schuldendienst und Umstrukturierung; es geht um Strukturanpassungsprogramme, um aus der fossilen Ära herauszukommen; es geht um neue Fazilitäten des IWF (strukturierte Programme und neue Zuteilungen von Sonderziehungsrechten); es geht um spezifische Ernährungsprogramme und Hilfen für die Landwirtschaft in den Bereichen Dünger und Saatgut. Es geht auch um neue Impulse für die Entwicklungszusammenarbeit (EZ) durch die DAC/OECD-Länder, durch China und durch die reichen Ölländer; neue Initiativen der G7-Länder und der G20-Länder müssen dringend ausgearbeitet und umgesetzt werden, und zwar so, dass die neuen Bedarfe kurz-, mittel- und langfristig geplant, gerecht verteilt und realisiert werden können. Die dramatischen Folgen des Krieges für die Umwelt müssen im Interesse der verwundbarsten Länder (V20) in einer Agenda besonders fokussiert werden.¹²⁷ Weitere Fragen: Wie können die dramatischen Folgen für den Klimawandel noch abgebremst werden; nicht große Konferenzen, sondern Treffen der Betroffenen mit Experten und Finanziers vor Ort sind gefragt. Wie wird sich die Gesundheitssituation im Globalen Süden entwickeln, wenn der Krieg über ein zweites Jahr weitergeht, und wie können Anpassungsprogramme im Gesundheitssektor aussehen? Was bedeutet der Wiederaufbau der Ukraine für die Nachbarländer und für den Globalen Süden, und wie können die Erfahrungen für die Entwicklungszusammenarbeit (EZ) genutzt werden? Wie soll die Repatriierung der ukrainischen Flüchtlinge in ihre vom Krieg verwüsteten Heimatregionen gelingen, und wie können innovative Lösungen im Wohnbau, in der Daseinsvorsorge, bei der Infrastruktur und bei der Säuberung der verseuchten Böden, der Natur und der Umwelt gefunden werden? Sicher ist, dass die Kollateralschäden die Ukraine und die Weltgemeinschaft noch viele Jahrzehnte beschäftigen werden. Die Aufarbeitung der Ursprünge des Krieges und der Folgen wird nicht ohne gemeinsame Programme mit Russland möglich sein. Aufgaben wie die Aufklärung in den Schulen, die Forschung an den Universitäten, die Bildung von Historiker- und Wahrheitskommissionen, die Etablierung von bilateralen und multilateralen Parlamentariertreffen und -ausschüssen, aber auch die Justizverfahren zu Tötungsdelikten, zu Eigentumsdelikten, zu Kriegsverbrechen und zu internationalen Rechtsbrüchen werden in vielen Ländern, nicht nur in Russland und in der Ukraine, zu

¹²⁷ Vgl. dazu die klimapolitischen Updates bezogen auf die Vulnerable Twenty (V20): <https://www.v-20.org/>

bewältigen sein. Die Erfassung der Kollateralschäden des Krieges wird das UN-System und die Entwicklungszusammenarbeit (EZ) verändern. Das System der Globalisierung wird neue Strukturen aufweisen und sicher nicht ganz frei von Abhängigkeiten sein, aber die Kosten der ökonomischen Abhängigkeit werden ganz neu bewertet werden. Noch hält die Koalition der Mitglieder in den Vereinten Nationen bei der Verurteilung des russischen Angriffskrieges, doch sind schnell realisierte und umfangreich ausgestaltete Programme für die Unterstützung des Globalen Südens von größter Bedeutung, um zu verhindern, dass zukünftige Resolutionen der Vollversammlung der Vereinten Nationen (VN) nicht mehr so eindeutig die russische Position verurteilen. Die oben erwähnten Programme zur Kompensation der Kollateralschäden des Krieges sind unverzichtbar, auch weil die Einkommensverluste für die Weltwirtschaft durch den Krieg sich in einem Jahr bereits geschätzt auf 1,600 Milliarden Dollar summierten, und der Globale Süden von den ökonomischen Rückwirkungen stark betroffen ist und die aufstrebenden Volkswirtschaften im Jahr 2023 eine weiter zunehmende Bürde dieser Kosten werden tragen müssen, weil die Anpassungsfähigkeit im Globalen Süden weit geringer als die im Globalen Norden ist.¹²⁸ Eine Gesamtbilanz der zu erwartenden Schäden und Zerstörungen wurde bereits Mitte 2022 von Experten/Expertinnen zu ziehen versucht. Die Kosten durch die Wirkungen der Sanktionen im Energiesektor, die Wirkungen auf den globalen Handel und die Wertschöpfungsketten, die Auswirkungen auf die Entwicklungsländer, und die Folgen für den Multilateralismus und das internationale System werden gewaltig sein und langfristig beherrschend bleiben. Ein Hoffnungs-schimmer ist verbunden mit einer möglichst schnell durchgeführten „Grünen Wende“ in Europa und in der Welt, um die Abhängigkeit von fossiler Energie zu reduzieren.¹²⁹

¹²⁸ Vgl. dazu: Ukraine: Krieg kostet Weltwirtschaft etwa 1,6 Billionen Dollar, Michael Grömling, Pressemitteilung des Instituts der deutschen Wirtschaft (IW), 21. Februar 2023; Link:

<https://www.iwkoeln.de/presse/pressemitteilungen/michael-groemling-krieg-kostet-weltwirtschaft-etwa-16-billionen-dollar.html>; die Kosten für Deutschland werden für 2022 auf drei Prozent der Wirtschaftsleistung berechnet, also etwa 100 bis 120 Mrd. Euro; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/kriegskosten-inflation-wiederaufbau-ukraine-krieg-russland-100.html>; die Entlastungspakete für die Bürger und die Abwehrschirme für die Energiekosten von zusammen etwa 300 Mrd. Euro haben gewirkt, waren aber nicht zielgenau. Ganz anders sehen die Zahlen aus, wenn die Zerstörungen, die Fluchtbewegungen, die Tötungen und Ermordungen, die Ernteauffälle in der Ukraine dazu gerechnet werden; vgl.: So hoch sind die Kosten für die Ukraine und den Rest der Welt, 24. 2. 2023, Mareike Müller und Jana-Sophie Brüntjen, Handelsblatt; Link: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/ukraine-krieg-so-hoch-sind-die-kosten-fuer-die-ukraine-und-den-rest-der-welt/28987572.html>.

Aber auch die Kosten für Russland steigen immer schneller an, vor allem abhängig von den Handelsbeschränkungen und den Preisobergrenzen für Energielieferungen; wenn berechnet wird, dass pro Tag durch die Sanktionen Einnahmen von 160 Millionen Euro entfallen, dann können sich doch im Falle eines langen Krieges Erschütterungen des staatlichen Finanzsystems in Russland ergeben; vgl. dazu: Russische Wirtschaft unter Druck, Sanktionen kosten Kreml 160 Millionen Euro pro Tag, 11. 1. 2023, RND (RedaktionsNetzwerk Deutschland); Link: <https://www.rnd.de/politik/ukraine-krieg-sanktionen-kosten-russland-160-millionen-euro-pro-tag-5JYQDZ264FGVDCKJTEKUCFTSMQ.html>

¹²⁹ Vgl. dazu: Global Economic Consequences of the War in Ukraine, Sanctions, Supply Chains and Sustainability, Edited by Luis Garicano/Dominic Rohner/Beatrice Weder die Mauro, CEPR (Centre For Economic Policy Research) Press, 2022; Link: <https://cepr.org/system/files/publication-files/172987-global-economic-consequences-of-the-war-in-ukraine-sanctions-supply-chains-and-sustainability.pdf>

Dieser klimapolitische Ausweg aus der Krise setzt aber voraus, dass die Realisierung der Nachhaltigkeitsziele nicht fundamental gestört und langanhaltend unterbrochen wird.

Aktionsprogramme Gruppe 3: Identifizierung der Folgen des russischen Angriffskrieges für die Realisierung der „Globalen Agenda 2030“, da praktisch alle siebzehn (17) Nachhaltigkeitsziele betroffen sind

Die siebzehn (17) Nachhaltigkeitsziele und die hundertneunundsechzig (169) abgeleiteten Unterziele der Vereinten Nationen (VN) von 2015 waren die Grundlage der Verabschiedung der Global Agenda 2030. Wird heute berücksichtigt, dass die Annexion der Krim im Jahre 2014 erfolgte und auch andere Konflikte in der Welt (Afghanistan, Irak, Syrien, Kosovo, etc.) die Weltgemeinschaft immer wieder herausforderten und zunehmend die Schwäche des UN-Sicherheitsrates aufzeigten, dann stellt sich die Frage, auf welcher Grundlage die Nachhaltigkeitsziele/die „Sustainable Development Goals“ (SDGs) eigentlich formuliert wurden. Die russische Intervention in Syrien von 2015 war ja nicht nur der Versuch, Parteien des Bürgerkrieges zu versöhnen, sondern hatte von Anfang an geopolitische Zielsetzungen. Die Ziele sechzehn/16 (Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen) und siebzehn/17 (Partnerschaften für die Umsetzung der Global Agenda 2030) sollten ja zur Richtschnur für das Handeln des gesamten UN-Systems und ihrer Mitglieder werden. Studien zeigen, dass die Implementierung der Nachhaltigkeitsziele von Anfang an unter der fehlenden Friedensfähigkeit litt und die Ergebnisse der Umsetzung der Global Agenda 2030 daher bisher enttäuschend ausfielen, wenn auch Unterschiede nach verschiedenen Gruppen von SDGs festzustellen sind. Die biophysikalischen Ziele der Global Agenda beziehen sich auf das Klima und die Umwelt; die Kriege in Syrien, in Afghanistan und nun in der Ukraine zeigen das erschreckende Ausmaß der Beschädigung der Lebensgrundlagen unseres Planeten. Der Angriffskrieg gegen die Ukraine zerstört nicht nur dieses Land, sondern hat Folgen für die europäischen Nachbarländer in Europa und für das Weltklima und die globale Biodiversität. Die Gruppe der sozialen Nachhaltigkeitsziele zeigt, dass große Schäden durch den Krieg nicht nur auf lokaler Ebene (SDG 3 „Gute Gesundheit und Wohlbefinden“ und SDG 4 „Qualitativ hochstehende und umfassende Bildung“) entstehen, sondern auch auf globaler Ebene (SDG 2 „Beseitigung des Hungers auf der Welt“) immer stärker bemerkbar werden. Die ökonomischen Nachhaltigkeitsziele werden durch den Krieg in mehrfacher Hinsicht tangiert, denn Wachstum, Beschäftigung, Industrialisierung, Innovation und Technologietransfer, Handelssysteme und Wertschöpfungsketten sind mehr und mehr betroffen.¹³⁰ All diese Effekte sind aber schwer zu messen

¹³⁰ Vgl. dazu: Editorial, The Russian-Ukrainian armed conflict will push back the sustainable

und in Summe nur teilweise zu quantifizieren; die Datenlage ist so, dass viele Unsicherheiten und Lücken bestehen bleiben, obwohl insgesamt immer mehr Evidenz vorliegt. Dennoch ist klar erkennbar, dass alle Gruppen der Nachhaltigkeitsziele/der Sustainable Development Goals (SDGs) betroffen sind. Die Gruppe der Biosphäre-SDGs wird durch den Krieg in den Bereichen “Clean Water and Sanitation, SDG 6”; “Climate Action, SDG 13”; “Life on Land, SDG 15”, und “Life Below Water, SDG 14”) massiv betroffen. Die Gruppe der sozialen SDGs wird zunehmend tangiert in den Bereichen “No Poverty, SDG 1”; “No Hunger, SDG 2”; “Good Health and Wellbeing, SDG 3”; “Quality Education, SDG 4”, “Gender Equality, SDG 5”; “Affordable and Clean Energy, SDG 7”; “Sustainable Cities and Communities, SDG 11”, und “Peace, Justice and Strong Institutions, SDG 16”. Die wirtschaftlichen Ziele werden zunehmend belastet in den Bereichen “Decent Work and Economic Growth, SDG 8”; “Industry, Innovation, and Infrastructure, SDG 9”; “Reduced Inequalities, SDG 10”, und “Responsible Consumption and Production, SDG 12. Das letzte Ziel “Partnerships for the Goals (SDG 17)” bezieht alle Dimensionen mit ein, die Biosphäre, die Gesellschaft, und die Wirtschaft. Während das Ziel 16 schon im Jahr 2015 außer Kraft gesetzt war, gilt für das Ziel 17, dass die neue Blockbildung im internationalen System (Russland, China, Iran auf der einen Seite und NATO/G7 auf der anderen Seite) faktisch alle globalen Partnerschaftsmodelle behindert; das Ziel 17 ist als Bindeglied für alle anderen Nachhaltigkeitsziele nicht mehr wirksam.

Während die COVID-19-Pandemie die Realisierung der Nachhaltigkeitsziele nur abbremsste und die Umsetzung verzögerte, wirkt der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine so, dass die bisherigen (kleinen) Fortschritte bei den SDGs zunichte gemacht werden. Während die Kriege in den vergangenen Jahrzehnten (Afghanistan, Irak, Kosovo) und die Konflikte in Afrika, Lateinamerika und in Asien eher nur regionale Auswirkungen auf die SDGs hatten, wirkten die Interventionen von Russland in Syrien (Parteinahme für Assad und Aufbau von Stützpunkten in Syrien) und in der Ukraine (Krim und Schaffung der beiden Separatistenrepubliken) als Vorbereitung für den Krieg gegen die Ukraine; der Aufbau der Gruppe Wagner und die Interventionen in Afrika sollten als Teil eines neuen Geschäftsmodells zur Umgehung von Sanktionen genutzt werden. Der Angriffskrieg von Russland gegen die Ukraine entwickelte sich nach dem 24. Februar 2022 immer mehr in die Richtung eines globalen Krieges; die Annexionen von besetzten ukrainischen Gebieten, die Einführung einer Kriegswirtschaft in Russland, die Kooperation mit sanktionierten Staaten wie Nordkorea und Iran,

development goals, in: *Geography and Sustainability*, Volume 3, Issue 3, September 2022, pages 277-287, by Paulo Pereira/Wenwu Zhao/Lyudmyla Symochko/Miguel Inacio/Igor Bogunovic/Damia Barcelo; Link: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666683922000591>

die Begnadigung von Schwerverbrechern aus russischen Gefängnissen und deren Einstellung als Söldner für die Gruppe Wagner, die Intensivierung des Propagandakrieges gegen den Westen, und die Zulassung von Kriegsverbrechen in den besetzten Gebieten und die Verbrechen gegen die Menschlichkeit durch die Zerstörung von Lebensgrundlagen der ukrainischen Zivilbevölkerung lassen sich so deuten. Von den Folgen des Krieges sind alle Länder und alle SDGs betroffen. Die Eskalation des Krieges wirkt negativ bei allen SDGs, aber vor allem beim SDG 17, denn alle friedens- und entwicklungsfördernden Partnerschaftsmodelle werden untergraben. Die zunehmende Verbreitung von nichtstaatlichen bewaffneten, kommerziellen und finanziellen Akteuren der „Illicit Economy“ seit 2015 stärkt die globale illegale Ökonomie (die Schatten-Weltwirtschaft), und die global wirksamen Kollateralschäden durch den Krieg gefährden die Entwicklung des Globalen Südens. Die Gefahr ist groß, dass die Nachhaltigkeitsziele nicht nur verfehlt werden, sondern dass die bisher erreichten Erfolge verloren gehen und die Performance der SDGs und der Unterziele (Targets) in Teilbereichen auf das Niveau vor der Global Agenda 2030 zurückfällt.

Die Hoffnung, dass die „fossile Ära“ überwunden werden kann und auch in Kriegszeiten Fortschritte in einigen Ländern und Bereichen möglich bleiben, kann sich schnell als Illusion erweisen. Bemerkenswert ist, wie schnell sich die Investoren an die neuen Bedingungen der globalen Kriegswirtschaft anpassen; einige Trends stützen durch die Verschiebung bei den Investitionen die „fossile Ära“. Dies betrifft Investitionen in die Rüstungsindustrie, in die Metallindustrie, Investitionen in die Kohleindustrie, Investitionen in die Metall- und Logistikbasis für die erneuerbaren Energietechnologien, und die hohen Investitionen, die in autokratisch regierten Staaten getätigt werden.¹³¹ Der Krieg zeigt auch auf, dass es von Anfang an problematisch war, das Ziel 16 (Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen) nicht als Voraussetzung für die Realisierung der anderen Nachhaltigkeitsziele anzunehmen, oder aber als übergeordnetes Ziel zu definieren wie das SDG 17 (Partnerschaften zur Erreichung der SDGs). Als vorrangig erweisen sich nun jene Ziele, die bei Kriegen zur Vermeidung von globalen Katastrophen besonders artikuliert werden müssen (Vorsorge für Flüchtlinge durch deren ökonomische Ermächtigung; Etablierung widerstandsfähiger und nachhaltiger Nahrungsmittelsysteme; und die Energiewende hin zu erneuerbaren und dezentralen Energietechnologien).¹³² Allerdings zeigen die bereits vorliegenden Performance-Messungen der

¹³¹ Siehe dazu: The Ukraine-Russia War is impacting Global Sustainability Initiatives and Derailing Progress in Meeting SDG Goals / Blog, Everest Group, August 4, 2022; Link: <https://www.everest-grp.com/blog/esg/the-ukraine-russia-war-is-impacting-global-sustainability-initiatives-and-derailing-progress-in-meeting-sdg-goals.html>

¹³² Vgl. dazu: Russia-Ukraine conflict: 2030 Agenda for SDGs hangs in the balance, in: International Journal of Ethics and Systems, Publication Date: 11. October 2022, by Saeed Awadh Bin-Nashwan/M. Kabir Hassan/Aishat Muneeza; Link: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJOES-06-2022-0136/full/html?skipTracking=true>

Implementierung von SDGs, dass es auch in der „OECD-Welt“ schon vor dem Krieg gegen die Ukraine große Lücken bei der Realisierung der SDG-Ziele gab. Die OECD-Länder haben bei ihren Armutsproblemen in den letzten Dekaden kaum Fortschritte gemacht; der Fortschritt bei öffentlichen Institutionen in den Bereichen Rechenschaftslegung, Transparenz, und Diversität blieb sehr gering, also wenig modellhaft für den Rest der Welt; die Umweltbelastungen sind sogar gravierender geworden, weil Kraftstoff- und Treibstoffsubventionen nach wie vor eine übergroße Rolle spielen; und keines der 21 Aichi-Biodiversitätsziele konnte bis 2020 umgesetzt werden, trotz der globalen Absprachen. Von den 169 Targets sind im gesamten OECD-Gebiet nur 10 Unterziele (Targets) erreicht worden, bzw. nur für 18 ist eine gewisse Annäherung an die vereinbarten Zielgrößen (Targets) festzustellen. Die erreichten Erfolge beziehen sich vor allem auf den Bereich der Grundbedürfnisbefriedigung.¹³³ Der Krieg wird, je länger er andauert, die Realisierung weiterer Unterziele (Targets) kaum möglich machen, und vielleicht gibt es auch Rückschritte bei den 10-18 Targets, bei denen gewisse Erfolge zu verzeichnen waren.

Um die Situation im „Globalen Süden“ zu verbessern, wird es notwendig sein, in der Entwicklungszusammenarbeit (EZ) die humanitäre Hilfe und die Ausgestaltung der Infrastrukturprojekte anzupassen. In den drei Gruppen von SDGs wird es Anpassungen geben müssen (Priorisierungen bei den Vorhaben, „Scaling-Up“-Programme, neue Finanzierungsmodelle, neue Methoden der Messung von Fortschritten bei Projekten und Programmen, Aufklärung über Propaganda-Initiativen von Troll-Fabriken als Warnsignale, neue Modelle für Partnerschaften, etc.). Das letzte G20-Finanzministertreffen in Bengaluru (früher Bangalore), Indien zeigte, dass kein gemeinsames Abschlussdokument unterzeichnet werden konnte und China wenig Bereitschaft zeigte, als Hauptgläubiger gegenüber dem „Globalen Süden“ zur temporären Suspendierung des Schuldendienstes und zur Umstrukturierung der Schulden beizutragen. Diesbezügliche Probleme gab es schon in der Corona-Krise; hochverschuldete afrikanische und andere arme Staaten konnten nur unwesentliche Hilfen erwarten und erreichen, so dass der fiskalische Spielraum dieser Länder kaum vergrößert wurde. Der Krieg gegen die Ukraine hat die Lage dieser Länder weiter verschlechtert. Da China etwa zwei Drittel der Forderungen gegenüber diesen Ländern hält, ist ein Beitrag Chinas zur Reduzierung des Schuldendienstes erwartet worden und gilt als unvermeidbar.¹³⁴ Da die sozialen

¹³³ Vgl. dazu: The Short and Winding Road to 2030, Measuring Distance to the SDG Targets, April 27, 2022, 262 pages, OECD: Paris; Link to the Executive Summary <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/af4b630d-en/index.html?itemId=/content/publication/af4b630d-en>

¹³⁴ Vgl. dazu die Berichterstattung über das Treffen der G20-Finanzminister in Bengaluru (früher Bangalore), Indien, am 24. Februar 2023; Links: <https://www.tagesschau.de/ausland/asien/g20-ministertreffen-ukraine-101.html>, und: <https://www.euronews.com/2023/02/25/g20-summit-in-indias-bengaluru-ends-without-agreement-on-ukraine>

Sicherungssysteme im Globalen Süden durch die kriegsbedingten Preisschocks für Lebensmittel und Energie und durch die allgemeine Inflationstendenz immer stärker unter Druck geraten, sind eilige Korrekturmaßnahmen und Anpassungsprogramme dringend erforderlich. Als notwendig erachtet werden daher Präventionsmaßnahmen, um die sozialen Sicherungssysteme zu schützen, und zwar durch sogenannte Angepasste Soziale Sicherungssysteme („Adaptive Social Protection“). Dadurch kann verhindert werden, dass immer mehr Menschen von humanitärer Hilfe abhängig werden. Direktzahlungen an besonders bedürftige Personen und Zusatzleistungen zu den üblichen Zahlungen an Bedürftige können im Vorfeld gewährt werden, also bereits dann, wenn starke Preissprünge für lebenswichtige Güter erkennbar werden. Statt neue Programme mit langem Vorlauf zu entwickeln können bereits existierende soziale Absicherungsprogramme so relativ schnell angepasst werden. Aber komplementäre Maßnahmen zur Stimulierung der Angebotsseite (in den Bereichen Handel, Landwirtschaft, Agribusiness, Ernährung und Infrastruktur) sind notwendig, um die Inflationstendenzen abzubremesen, da die Anpassung bei Notlagen allein mit Einkommenstransfers nicht gelingen kann.¹³⁵ Dadurch können die zentralen sozialen SDGs (Reduzierung von Armut, Bekämpfung des Hungers, Verbesserung der Gesundheitssituation, etc.) weiter vorangebracht und gestärkt werden.

Die Ergebnisse der G20-Finanzminister in Bengaluru, Indien fallen diesbezüglich sogar hinter die Ergebnisse des G20-Gipfels auf Bali und der Klimakonferenz von Sharm El Sheikh zurück. Die dort (auf Bali) diskutierten Programme, wie der Pandemie-Fonds und der Fonds, um Verluste und Schäden durch klimawandelbedingte Katastrophen zu ersetzen, sind durchaus bemerkenswert, weil es um die Gesundheitssysteme von morgen und um die Katastrophenhilfe für arme und ärmste Staaten im „Globalen Süden“ geht. Ebenfalls wichtig sind die Bestrebungen, über einen Global Fund for Social Protection weitere 4 Milliarden arme Menschen sozial abzusichern. Der Fonds soll die Anschubfinanzierung für den „Global Accelerator on Jobs and Social Protection for Just Transitions“ darstellen.¹³⁶ Die Begründung für diesen Fonds durch die ILO (International Labour Organization) schließt direkt an die Folgen der Corona-Epidemie an, erhält aber zusätzliche Bedeutung durch den Aggressionskrieg gegen die Ukraine, der den „Globalen Süden“ zusätzlich schwächt.¹³⁷ Allerdings haben die Ereignisse seit dem 24.

¹³⁵ Vgl. dazu: International Policy Centre for inclusive growth (IPC-IG), Webinar Debates How Social Protection Can Help Cope With The Ripple Effects Of the War in Ukraine, 7 April 2022, by IPC-IG staff; Link: https://ipcig.org/news/31292?language_content_entity=en

¹³⁶ Vgl. dazu: IPG (Internationale Politik und Gesellschaft), Krisenbewältigung auf Augenhöhe, Die Hälfte der Menschheit hat keine soziale Absicherung. Doch Geld allein reicht nicht, 7. 12. 2022, Markus Kaltenborn, Link: <https://www.ipg-journal.de/regionen/global/artikel/krisenbewaeltigung-auf-augenhoehe-6373/>

¹³⁷ Vgl. dazu den Link zur ILO: https://www.ilo.org/global/topics/sdg-2030/WCMS_846674/lang--en/index.htm; allein die Pandemie hat die Finanzierungslücken für die soziale Absicherung um

Februar 2022 all diese Initiativen in den Hintergrund gedrängt, obwohl deren Dringlichkeit noch angestiegen ist, insbesondere die Notwendigkeit der Schaffung von Arbeitsplätzen im Gesundheits- und Pflegesektor. Durch geeignete Fondssysteme und Entscheidungsstrukturen ist aber sicherzustellen, dass der „Globale Süden“ nicht zusätzlich durch neue Schuldenverpflichtungen belastet wird und dass die Mittel tatsächlich bei den Betroffenen ankommen. Der Angriffskrieg gegen die Ukraine erfordert ein noch schnelleres globales Handeln, um solche Initiativen durchzusetzen; ein solches Engagement ist aber nicht erkennbar. Am Beispiel Afrikas zeigt sich, dass dort durchaus erkannt wird, dass Eigeninitiativen des Kontinents dringend notwendig sind, um die negativen Folgen des Ukraine-Krieges für die SDGs abzubremesen. Dies ist möglich durch die Setzung von Prioritäten in den Bereichen Strukturwandel und regionale Kooperation, durch Umstrukturierungen bei der Entwicklungsfinanzierung, und durch Strategien, um die Widerstandsfähigkeit bei Krisen und Katastrophen zu vergrößern.¹³⁸ Das Potential für kontinentale Eigeninitiativen Afrikas ist groß, wurde in der Pandemie auch unter Beweis gestellt, und muss nun auch in den Jahren des russischen Angriffskrieges gegen die Ukraine genutzt werden, so etwa bei der Mobilisierung von Staatseinnahmen, da die fiskalische Kapazität Afrikas bei weitem nicht ausgeschöpft wird. Dadurch kann eine weitere unangemessene Erhöhung der Verschuldung vermieden werden.

Der Krieg gegen die Ukraine hat bereits jetzt deutlich gemacht, dass die humanitäre Unterstützung für die Ukraine und für deren Flüchtlinge in besser strukturierte Maßnahmenbündel gelenkt werden muss, um die soziale Sicherung während des andauernden Krieges einerseits und den Wiederaufbau der Ukraine andererseits zu ermöglichen. Defizite bestehen in mehreren Bereichen.¹³⁹ Die humanitären Aktionen, insbesondere

mindestens 30% erhöht, in Folge von Mehrausgaben und Mindereinnahmen für diese Systeme.

¹³⁸ Siehe dazu: David Mhlanga/Emmanuel Ndhlovu, The Implications of the Russia-Ukraine War on Sustainable Development Goals in Africa, Paper written: September 22, 2022, Paper Posted: October 12, 2022, 17 pages; Link to SSRN (Social Science Research Network) for the download of the paper: <https://ssrn.com/abstract=4226510>, and: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4226510>

¹³⁹ Siehe dazu: Sarah Blin/Niamh Cahill Billings, Humanitarian Assistance and Social Protection Linkages: Strengthening shock-responsiveness of social protection systems in the Ukraine crisis, Contributions by Helen Lindley-Jones (FCDO/Foreign Commonwealth and Development Office) and Gabrielle Smith (STAAR), July 2022, by Social Protection Technical Advice, Assistance and Resources (STAAR) Facility and DAI/Development Associate International Global UK Ltd, London, United Kingdom; Link: https://socialprotection.org/sites/default/files/publications_files/B022_Humanitarian%20Assistance%20and%20Social%20Protection%20Linkages%20in%20the%20Ukraine%20crisis%20%28Final%29%20%284%29.pdf; vgl. dazu auch: Russia's Invasion of Ukraine: Assessment of the Humanitarian, Economic and Financial Impact in the Short and Medium Term, by Vasily Astrov Mahdi Ghodsi, Richard Grieveson, Mario Holzner, Michael Landesmann, Artem Kochnev, Olga Pindyuk, Robert Stehrer and Maryna Tverdostupet, wiiw (Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche), Policy Notes and Reports 59, April 2022; Link: <https://wiiw.ac.at/russia-s-invasion-of-ukraine-assessment-of-the-humanitarian-economic-and-financial-impact-in-the-short-and-medium-term-dlp-6132.pdf>.

die direkten Geldzahlungen für Bedürftige in der Ukraine, aber auch in den Ländern, die Flüchtlinge aus der Ukraine aufnehmen, können mit den bestehenden sozialen Sicherungssystemen dieser Länder besser verbunden werden, so dass dann die nationalen SDGs 1 und 2 und auch weitere SDGs auf dem erreichten Stand nicht nur besser geschützt, sondern später auch wieder gestärkt werden können.¹⁴⁰ Die Fähigkeit, auch zukünftigen Schocks (Epidemien, Kriege, Naturkatastrophen, etc.) zu widerstehen, kann gestärkt werden. Shock-Responsive Social Protection (SRSP)-Systeme sind schon im Entstehen.¹⁴¹ Die SRSP-Systeme können in allen betroffenen Ländern gestärkt werden: durch die Verbesserung der rechtlichen Instrumente, durch die Identifizierung der verwundbarsten und bedürftigsten Gruppen in der Gesellschaft, und durch die Neuausrichtung der Finanzierungs- und Organisationshilfen auf der Ebene der Aufnahmegemeinden in den Gastländern und dort, wo Binnenflüchtlinge unterkommen. Wichtig ist es, das EU Temporary Protection Scheme (EUTPS), die European Temporary Protection Directive (ETPD), zu stärken, indem die Besonderheiten der EU-Arbeitsmärkte und die Strukturmerkmale und Qualifikationsprofile der ukrainischen Flüchtlinge stärker aufeinander abgestimmt werden. Die Stärkung der sozialen und wirtschaftlichen SDGs kann in der Ukraine während des Krieges durch eine innovative Ausschöpfung des EU Temporary Protection Scheme, durch schnellere Anpassungs- und Integrationschritte in den Ländern der EU, und durch die zügige Vorbereitung des Wiederaufbaus in bestimmten Regionen der Ukraine stimuliert werden.

Das Beispiel der Ukraine zeigt, dass bereits jetzt – mitten im Krieg - ein langfristiger Ansatz entwickelt werden muss, um die soziale Sicherung über mehrere Schritte so zu gestalten, dass die Systeme widerstandsfähiger werden, mit langfristiger Perspektive effektiv und nachhaltig ausgerichtet werden, später den eigentlichen Wiederaufbau unterstützen und die Charakteristika eines offenen und innovativen Landes stärken können. Alle möglichen Formen der Unterstützung sind zu integrieren.¹⁴² Von Bedeutung für die Realisierung der SDGs im sozialen Bereich sind alle vier Typen der Unterstützung für ukrainische Flüchtlinge (Geldzahlungen, Hilfen in Natura,

¹⁴⁰ Vgl. dazu: Linkages between social protection and cash responses in situations of displacement: ways forward in the Ukraine crisis, Submitted by Social Protection Technical Assistance, Advice and Resources (STAAR), on Tuesday, 09/08/2022; Link: <https://socialprotection.org/discover/blog/linkages-between-social-protection-and-cash-responses-situations-displacement-ways>

¹⁴¹ Vgl. auch: Tracking Social Protection Responses to Displacement in Ukraine and Other Countries, by Ugo Gentilini, Mohamed Almenfi, Hrishikesh TMM Iyengar, Yuko Okamura, Emilio Raul Urteaga, Giorgia Valleriani, Jimmy Vulembere Muhindo, and Sheraz Aziz, Social Protection & Jobs, Discussion Paper No. 2209, June 2022, World Bank Group, Washington D. C.; Link: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099120006272232396/pdf/P1765850ac0a510f8087ab06e08c1cc016e.pdf>

¹⁴² Vgl. dazu: Reviving Multilateralism, Support to Ukrainian refugees and official development assistance, OECD Development matters, by Haje Schütte, 8 April 2022; Link: <https://oecd-development-matters.org/2022/04/08/support-to-ukrainian-refugees-and-official-development-assistance/>

Arbeitsmarktunterstützung, und andere ausgewählte Maßnahmen). Die letztgenannte Gruppe umfasst die fünf (5) Bereiche Bildung, Gesundheit, Wohnen, Transport, und andere Leistungen. Dazu kommt aber im Falle der Ukraine (und auch von Moldawien) noch die Budgethilfe, die im Krieg gegen die Ukraine immer wichtiger geworden ist. Hilfe für die Flüchtlinge aus der Ukraine kann in bestimmtem Umfang als ODA (Official Development Assistance) anerkannt und angerechnet werden, allerdings für DAC-Länder nur teilweise, und zwar nur der Mittel für einen temporären Aufenthalt, und nur begrenzt für ein Jahr nach der Zuflucht. Dadurch soll auch - im Sinne einer besseren Vergleichbarkeit von ODA-Leistungen - eine korrekte Darstellung des Standes der SDGs erreicht werden. Da knapp 8 Millionen Ukrainer aus ihrem Land geflohen sind, und 5,3 Millionen Ukrainer als Binnenflüchtlinge gelten, gleichzeitig aber 17,6 Millionen Ukrainer, also etwa 40% der Bevölkerung, auf humanitäre Hilfe angewiesen sind¹⁴³, ist durch den Ukraine-Krieg eine deutliche Verschiebung bei den ODA-Leistungen bei allen beteiligten Ländern (Ukraine, OECD/DAC-Nachbarstaaten der Ukraine, und andere Geberländer) erreicht worden; diese Verschiebungen spiegeln sich auch in den gemessenen Werten für die sozialen und wirtschaftliche Gruppen von SDGs wider.

5. Schlussbemerkungen

Für die Sicherheits-, Wachstums- und Reformpolitik in der Bundesrepublik Deutschland ergeben sich wichtige Schlussfolgerungen. Die Energiewende ist stark zu beschleunigen, um die Abhängigkeiten von der „fossilen Ära“ und von russischen Ressourcen so schnell wie möglich zu beenden. Dies betrifft nicht nur Öl, Gas und Kohle, sondern auch Uran, Brennstäbe und anderes Nuklearmaterial. Für die erneuerbaren Energietechnologien sind sowohl bei Solarstrom als auch bei Windkraft neue Abhängigkeiten so weit wie irgend möglich zu vermeiden. Die Abhängigkeiten von China sind bei diesen Wertschöpfungsketten sehr groß (seltene Erden, Paneele, Zubehör, Dienstleistungen, Elektronik, etc.); alternative Wertschöpfungsketten sind aufzubauen, doch sind die Fortschritte dabei nicht bemerkenswert groß. Diese Vorhaben der Umsteuerung können bei den neuen Kooperationspartnern mit hohen Kosten verbunden sein, doch gibt es kaum Alternativen dazu. Die EU-Integration ist sehr schnell zu vertiefen, um eine gemeinsame Rohstoffbeschaffungs- und Industriepolitik durchzusetzen, nicht nur für die Rüstungsindustrie, sondern auch bei allen Produkten, die für die

¹⁴³ Vgl. dazu die Mitteilung des Nothilfekoordinators der Vereinten Nationen, Martin Griffiths: <https://www.tagesschau.de/newsticker/liveblog-ukraine-montag-231.html#UN-Knapp-acht-Millionen-Ukrainer-in-Nachbarlaender-geflohen>

Informationswirtschaft, die Clean Manufacturing Production (CMP), die Gesundheitswirtschaft, und für den gesamten High Technology-Sektor wichtig sind. Die globalen Logistik- und Transportketten stehen vor enormen Herausforderungen, da es um neue und um sichere Routen geht. Die Wertschöpfungsketten innerhalb der EU, bei Nachbarländern und im Mittelmeerraum, und entlang des „Mittleren Korridors“ für Transporte von Europa bis Zentralasien und dann weiter nach Ostasien sind mit Vorrang auszubauen. Entsprechendes gilt auch für die Wertschöpfungsketten, die von Europa in die USA, Kanada und nach Lateinamerika und von Europa bis Japan, Indien, Australien, Südkorea und in den gesamten ASEAN-Bereich reichen. Aber auch die Transportrouten nach Afrika sind zu verbessern. Wird davon ausgegangen, dass der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine noch Jahre dauern wird, dann werden die andauernden Sanktionen gegen Russland und vielleicht auch bald gegenüber China ein schnelles Handeln erforderlich machen. Eine effektive Forschungs- und Innovationskooperation bietet sich mit diesen neuen Kooperationspartnern in zentralen Bereichen an; bezüglich der Chancen der Künstlichen Intelligenz (KI) ist eine Zusammenarbeit in der EU und mit den neuen Partnern in Amerika und Asien (und zukünftig mit Afrika) umfassend zu vereinbaren. Die Sanktionen gegen Russland (und Nordkorea/Iran) werden allerdings durch die maßgeblich vom Westen selbst geschaffene Schatten-Weltwirtschaft (Offshore-Zentren, Verkäufe von Pässen an Reiche/Millionäre aus Asien, Naher und Mittlerer Osten, und Russland durch europäische Länder, organisierte Finanz-Kriminalität, Oligarchenwelt und nichtstaatliche globale Akteure im Auftrag von Russland und China) konterkariert. Um der russischen und der chinesischen Propagandamaschinerie zu begegnen, ist es notwendig, neue Medien in vielen Ländern und in vielen Sprachen, die für den „Globalen Süden“ wichtig sind, zu etablieren. Es geht dabei insbesondere um die BRICS-Länder Brasilien, Indien und Südafrika. Russland hat die Medienkapazitäten dort massiv ausgebaut, und China unterstützt diesen Weg mit anderen Mitteln. Für den Westen und vor allem auch für Deutschland wird daher die Unterstützung des „Globalen Südens“ zu einer besonderen Herausforderung werden, da die Kollateralschäden durch den russischen Krieg gegen die Ukraine die makroökonomische Lage, die Verschuldung, die Armut, die Umweltsituation, die Ernährungssituation und die Energiesituation vieler Länder des Globalen Südens weiter negativ beeinflussen werden. Auch für diese hohen finanziellen Lasten verursacht durch den Krieg werden die G7-Länder und andere Akteure im Westen Vorkehrungen treffen müssen. Auf Grund all dieser Verpflichtungen ist es wenig wahrscheinlich, dass die Schuldenbremse in Deutschland in den nächsten Jahren ohne Schattenhaushalte und ohne angepasste Fiskalregeln auf EU-Ebene eingehalten werden kann. In der EU wird bereits an neuen Fiskalregeln gearbeitet, um den Spielraum für die Verschuldung bzw. die Anpassung flexibler zu gestalten.¹⁴⁴ Alle bisher vorgelegten Schätzungen der Kriegskosten für

¹⁴⁴ Vgl. dazu: Reform Der EU-Fiskalregeln: Kommissionsvorschlag Geht In Die Richtige Richtung,

Deutschland vernachlässigen die oben erwähnten regionalen und globalen Verpflichtungen, die auf Deutschland in den nächsten Jahren zukommen.¹⁴⁵

Es wird nicht reichen, die Fehler des Westens in der bisherigen Reaktion auf den russischen Angriffskrieg zu dokumentieren; es geht schlicht um eine massive Unterstützung der Ukraine, um deren Existenz langfristig und nachhaltig zu sichern.¹⁴⁶ Es geht nicht mehr darum, ob notwendige Finanzierungen und Waffenhilfen für die Ukraine zu spät erfolgt sind und zu gering ausgefallen sind. Von entscheidender Bedeutung wird sein, wie lange der Krieg gegen die Ukraine noch dauern wird, welche Eskalationsstufen noch zu erwarten sind, und welche Machtverschiebungen sich noch zeigen werden. Erkennbar ist, dass die neue globale Politik von China und Russland, die im *“Joint Statement of the Russian Federation and the People’s Republic of China on the International Relations Entering a New Era and the Global Sustainable Development”* am 4. Februar 2022 vereinbart wurde¹⁴⁷, vom Westen und insbesondere auch von Deutschland noch nicht ernst genug genommen wird. Es zeigt sich aber, dass die beiden Mächte jene Interessensfelder und Machtsphären abgestimmt haben, die ihre globalen Ziele sehr wohl langfristig stützen können. Ein genaues Studium des Textes zeigt, dass die beiden Mächte exakt nach den Leitlinien und Grundsätzen, die am 4. Februar 2022 festgehalten wurden, agieren. Es geht also nicht nur darum, ob die Ukraine siegt oder verliert, ob Russland seine Kriegsziele erreicht oder nicht erreicht, sondern es geht um das neue globale Gesamtsystem, das dem Westen mit sehr hohen zu erwartenden Kosten und Risiken aufgebürdet wird. Enorme zusätzliche militärische Sicherheitsaufwendungen, hohe ökologische Lasten und bedeutsame ökonomische Umlenkungskosten werden zu tragen sein, bzw. werden zu politischen Prozessen von großer Sprengkraft in allen Regionen des Westens führen. Im „Joint Statement“ wird sehr deutlich festgeschrieben, dass eine langfristig angelegte Kooperation zwischen China und Russland „ohne Grenzen“ und „ohne verbotene“ Kooperationsfelder vorgesehen ist. Festgeschrieben wird auch die Führungsrolle der beiden Länder in der BRICS-Gruppe und in der SCO (Shanghai Cooperation Organization)-Gruppe, aber erwähnt wird auch eine umfassende Kooperation, teilweise auch im militärischen Bereich, mit den ASEAN-Staaten, den G20-Staaten und den APEC-Staaten. Die Dominanz der USA im Rahmen

Aber Entscheidend Ist Konkrete Ausgestaltung, 6. 1. 2023, Hans Böckler Stiftung; Link:

<https://www.boeckler.de/de/pressemitteilungen-2675-reform-der-eu-fiskalregeln-46027.htm>

¹⁴⁵ Vgl. etwa: Wie viel uns der Krieg in der Ukraine kostet, von Susanne Pohlmann, 20. 2. 2023; Link: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/kriegskosten-inflation-wiederaufbau-ukraine-krieg-russland-100.html>

¹⁴⁶ Vgl.: Die fünf schwersten Fehler des Westens in der Ukraine, von Christoph B. Schiltz, 10. 3. 2023; Link: <https://www.welt.de/politik/ausland/plus244198059/Ukraine-Die-fuenf-schwersten-Fehler-des-Westens.html>

¹⁴⁷ Vgl. dazu den kompletten vom Kreml veröffentlichten Text des Joint Statements: <http://www.en.kremlin.ru/supplement/5770>

der G7-Gruppe, der NATO und der AUKUS-Gruppe wird als besondere Gefahr gesehen; betont wird implizite, aber deutlich, dass für Russland und China in Europa ein großer Handlungsbedarf im Militär- und Sicherheitsbereich besteht. Die EU findet in dem Dokument als relevanter Akteur keine Erwähnung; dies kann als Hinweis gesehen werden, dass die Zerstörung der EU als politischer Akteur ein erklärtes Ziel der beiden Mächte ist. Die Sicherheitsinteressen Russlands in Europa werden besonders stark betont; bedeutsam ist auch der Hinweis, dass die Ergebnisse des Zweiten Weltkriegs nicht verändert und historische Lehren aus dem Krieg nicht übersehen werden dürfen. Eine Zukunft für die Ukraine in der EU wird nicht gesehen; eine Dominanz von Deutschland in der EU wird nicht gewünscht.

Für das Wirtschaftsmodell Deutschlands ergeben sich die größten Herausforderungen; die dreifache Abhängigkeit (Sicherheit: USA; Energie: Russland, Märkte: China) wird mit sehr hohen Umsteuerungskosten verbunden sein; von zentraler Bedeutung wird dabei immer die europäische Perspektive bleiben.¹⁴⁸ Europa soll im Sinne des „Joint Statements“ wohl zwischen den drei globalen Mächten (USA, China/Russland) neutralisiert werden. Ein finanziell überfordertes und dadurch geschwächtes Deutschland könnte dabei helfen. Die Gefahr eines Langzeitkonfliktes mit wachsenden Staatsausgaben Deutschlands für die heimische Rüstung, für die Unterstützung der Ukraine und für die Förderung des Globalen Südens ist sehr real; die Belastungen der Bürger werden dann zu erheblichen innerstaatlichen Konflikten in Deutschland und in Europa führen. Es ist notwendig, die Bürger auf dieses Szenarium vorzubereiten. Die Forschungen zur Beendigung von Konflikten und Kriegen zeigen, dass ein Langzeitkonflikt das mit Abstand wahrscheinlichste Szenarium ist, das zu erwarten ist.¹⁴⁹ Die Implikationen eines solchen Langzeitkonfliktes für Deutschland und Europa zu diskutieren und politische Schlussfolgerungen zu ziehen, das ist eine komplexe, aber auch eine dringend notwendige politische Aufgabe für das politische System. Viel Zeit bleibt nicht, um Deutschland und Europa resilienter zu machen. Unwägbarkeiten der Entwicklungen in den USA, in China und in Russland erfordern einen umfassenden Politikansatz - Jetzt.

¹⁴⁸ Vgl. die Sicht auf die drei Abhängigkeiten Deutschlands: Der Ukrainekrieg und die Folgen für unser Wirtschaftsmodell, von Clemens Fuest, Wirtschaftsdienst, 102. Jahrgang, 2022, Heft 4, S. 242-243; Link: <https://www.wirtschaftsdienst.eu/inhalt/jahr/2022/heft/4/beitrag/der-ukrainekrieg-und-die-folgen-fuer-unser-wirtschaftsmodell.html>

¹⁴⁹ Vgl.: Nicole Deitelhoff, Wie Lässt Sich Der Krieg In Der Ukraine Beenden? Seiten 14-19, in: Aus Politik Und Zeitgeschichte, Krieg in der Ukraine, 73. Jahrgang, Heft 10-11, 2023, 6. März 2023, bpb (Bundeszentrale für Politische Bildung); Link: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/krieg-in-der-ukraine-2023/518831/wie-laesst-sich-der-krieg-in-der-ukraine-beenden/>

Bisher erschienene “Berichte aus dem Weltwirtschaftlichen Colloquium” des Instituts für Weltwirtschaft und Internationales Management (IWIM), Universität Bremen

(Downloads: http://www.iwim.uni-bremen.de/blaue_reihe/)

Nr. 1 Sell, Axel:

Staatliche Regulierung und Arbeitslosigkeit im internationalen Sektor. 1984. 35 S.

Nr. 2 Menzel, Ulrich/ Senghaas, Dieter:

Indikatoren zur Bestimmung von Schwellenländern. Ein Vorschlag zur Operationalisierung. 1984. 40 S.

Nr. 3 Lörcher, Siegfried:

Wirtschaftsplanung in Japan. 1985. 19 S.

Nr. 4 Iwersen, Albrecht:

Grundelemente der Rohstoffwirtschaftlichen Zusammenarbeit im RGW. 1985. 52 S.

Nr. 5 Sell, Axel:

Economic Structure and Development of Burma, 1985, 39 S.

Nr. 6 Hansohm, Dirk/ Wohlmuth, Karl:

Transnationale Konzerne der Dritten Welt und der Entwicklungsprozess unterentwickelter Länder. 1985. 38 S.

Nr. 7 Sell, Axel:

Arbeitslosigkeit in Industrieländern als Folge struktureller Verhärtungen. 1986. 21 S.

Nr. 8 Hurni, Bettina:

EFTA, Entwicklungsländer und die neue GATT-Runde. 1986. 28 S.

Nr. 9 Wagner, Joachim:

Unternehmensstrategien im Strukturwandel und Entwicklung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit. 1986. 28 S.

Nr. 10 Lemper, Alfons:

Exportmarkt Westeuropa. Chinas Vorstoß auf die Weltmärkte. 1987. 40 S.

Nr. 11 Timm, Hans-Jürgen:

Der HWWA-Index der Rohstoffpreise - Methodik, Wirtschafts- und Entwicklungspolitische Bedeutung. 1987. 57 S.

Nr. 12 Shams, Rasul:

Interessengruppen und entwicklungspolitische Entscheidungen. 1987. 23 S.

- Nr. 13 Sell, Axel:*
ASEAN im Welthandelskraftfeld zwischen USA, Japan und EG. 1987. 23 S.
- Nr. 14 Kim, Young-Yoon/ Lemper Alfons:*
Der Pazifikraum: Ein integrierter Wirtschaftsraum? 1987. 24 S.
- Nr. 15 Sell, Axel:*
Feasibility Studien für Investitionsprojekte, Problemstruktur und EDV-gestützte Planungsansätze. 1988. 18 S.
- Nr. 16 Hansohm, Dirk/ Wohlmuth, Karl:*
Sudan's Small Industry Development, Structures, Failures and Perspectives, 1989, 38 S.
- Nr. 17 Borrmann, Axel/ Wolff, Hans-Ulrich:*
Probleme bei der Planung industrieller Investitionen in Entwicklungsländern. 1989. 28 S.
- Nr. 18 Wohlmuth, Karl:*
Structural Adjustment and East-West-South Economic Cooperation: Key Issues. 1989. 53 S.
- Nr. 19 Brandtner, Torsten:*
Die Regionalpolitik in Spanien unter besonderer Berücksichtigung der neuen Verfassung von 1978 und des Beitritts in die Europäische Gemeinschaft. 1989. 40 S.
- Nr. 20 Lemper, Alfons:*
Integrationen als gruppensdynamische Prozesse. Ein Beitrag zur Neuorientierung der Integrationstheorie. 1990. 47 S.
- Nr. 21 Wohlmuth, Karl:*
Die Transformation der osteuropäischen Länder in die Marktwirtschaft - Marktentwicklung und Kooperationschancen. 1991. 23 S.
- Nr. 22 Sell, Axel:*
Internationale Unternehmenskooperationen. 1991. 12 S.
- Nr. 23 Bass, Hans-Heinrich/ Li, Zhu:*
Regionalwirtschafts- und Sektorpolitik in der VR China: Ergebnisse und Perspektiven. 1992. 28 S.
- Nr. 24 Wittkowsky, Andreas:*
Zur Transformation der ehemaligen Sowjetunion: Alternativen zu Schocktherapie und Verschuldung. 1992. 30 S.
- Nr. 25 Lemper, Alfons:*
Politische und wirtschaftliche Perspektiven eines neuen Europas als Partner im internationalen Handel. 1992. 17 S.

Nr. 26 Feldmeier, Gerhard:

Die ordnungspolitische Dimension der Europäischen Integration. 1992. 23 S.

Nr. 27 Feldmeier, Gerhard:

Ordnungspolitische Aspekte der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion. 1992. 26 S.

Nr. 28 Sell, Axel:

Einzel- und gesamtwirtschaftliche Bewertung von Energieprojekten. - Zur Rolle von Wirtschaftlichkeitsrechnung, Cost-Benefit-Analyse und Multikriterienverfahren. 1992. 20 S.

Nr. 29 Wohlmuth, Karl:

Die Revitalisierung des osteuropäischen Wirtschaftsraumes - Chancen für Europa und Deutschland nach der Vereinigung. 1993. 36 S.

Nr. 30 Feldmeier, Gerhard:

Die Rolle der staatlichen Wirtschaftsplanung und -programmierung in der Europäischen Gemeinschaft. 1993. 26 S.

Nr. 31 Wohlmuth, Karl:

Wirtschaftsreform in der Diktatur? Zur Wirtschaftspolitik des Bashir-Regimes im Sudan. 1993. 34 S.

Nr. 32 Shams, Rasul:

Zwanzig Jahre Erfahrung mit flexiblen Wechselkursen. 1994. 8 S.

Nr. 33 Lemper, Alfons:

Globalisierung des Wettbewerbs und Spielräume für eine nationale Wirtschaftspolitik. 1994. 20 S.

Nr. 34 Knapman, Bruce:

The Growth of Pacific Island Economies in the Late Twentieth Century. 1995. 34 S.

Nr. 35 Gößl, Manfred M./ Vogl, Reiner J.:

Die Maastrichter Konvergenzkriterien: EU-Ländertest unter besonderer Berücksichtigung der Interpretationsoptionen. 1995. 29 S.

Nr. 36 Feldmeier, Gerhard:

Wege zum ganzheitlichen Unternehmensdenken: „Humanware“ als integrativer Ansatz der Unternehmensführung. 1995. 22 S.

Nr. 37 Gößl, Manfred M.:

Quo vadis, EU? Die Zukunftsperspektiven der europäischen Integration. 1995. 20 S.

Nr. 38 Feldmeier, Gerhard/ Winkler, Karin:

Budgetdisziplin per Markt oder Dekret? Pro und Contra einer institutionellen Festschreibung bindender restriktiver Haushaltsregeln in einer Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion. 1996. 28 S.

- Nr. 39 Feldmeier, Gerhard/ Winkler, Karin:**
 Industriepolitik à la MITI - ein ordnungspolitisches Vorbild für Europa? 1996. 25 S.
- Nr. 40 Wohlmuth, Karl:**
 Employment and Labour Policies in South Africa. 1996. 35 S.
- Nr. 41 Bögenhold, Jens:**
 Das Bankenwesen der Republik Belarus. 1996. 39 S.
- Nr. 42 Popov, Djordje:**
 Die Integration der Bundesrepublik Jugoslawien in die Weltwirtschaft nach Aufhebung der Sanktionen des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen. 1996. 34 S.
- Nr. 43 Arora, Daynand:**
 International Competitiveness of Financial Institutions: A Case Study of Japanese Banks in Europe. 1996. 55 S.
- Nr. 44 Lippold, Marcus:**
 South Korean Business Giants: Organizing Foreign Technology for Economic Development. 1996. 46 S.
- Nr. 45 Messner, Frank:**
 Approaching Sustainable Development in Mineral Exporting Economies: The Case of Zambia, 1996, 41 S.
- Nr. 46 Frick, Heinrich:**
 Die Macht der Banken in der Diskussion. 1996. 19 S.
- Nr. 47 Shams, Rasul:**
 Theorie optimaler Währungsgebiete und räumliche Konzentrations- und Lokalisationsprozesse. 1997. 21 S.
- Nr. 48 Scharmer, Marco:**
 Europäische Währungsunion und regionaler Finanzausgleich - Ein politisch verdrängtes Problem. 1997. 45 S.
- Nr. 49 Meyer, Ralf/ Vogl, Reiner J.:**
 Der „Tourismusstandort Deutschland“ im globalen Wettbewerb. 1997. 17 S.
- Nr. 50 Hoormann, Andreas/ Lange-Stichtenoth, Thomas:**
 Methoden der Unternehmensbewertung im Akquisitionsprozeß - eine empirische Analyse -. 1997. 25 S.
- Nr. 51 Gößl, Manfred M.:**
 Geoökonomische Megatrends und Weltwirtschaftsordnung. 1997. 20 S.
- Nr. 52 Knapman, Bruce/ Quiggin, John:**
 The Australian Economy in the Twentieth Century. 1997. 34 S.

Nr. 53 Hauschild, Ralf J./ Mansch, Andreas:
Erfahrungen aus der Bestandsaufnahme einer Auswahl von Outsourcingfällen für Logistik-Leistungen. 1997. 34 S.

Nr. 54 Sell, Axel:
Nationale Wirtschaftspolitik und Regionalpolitik im Zeichen der Globalisierung - ein Beitrag zur Standortdebatte in Bremen. 1997. 29 S.

Nr. 55 Sell, Axel:
Inflation: does it matter in project appraisal. 1998. 25 S.

Nr. 56 Mtatifikolo, Fidelis:
The Content and Challenges of Reform Programmes in Africa - The Case Study of Tanzania, 1998, 37 S.

Nr. 57 Popov, Djordje:
Auslandsinvestitionen in der Bundesrepublik Jugoslawien. 1998. 32 S.

Nr. 58 Lemper, Alfons:
Predöhl und Schumpeter: Ihre Bedeutung für die Erklärung der Entwicklung und der Handelsstruktur Asiens. 1998. 19 S.

Nr. 59 Wohlmuth, Karl:
Good Governance and Economic Development, New Foundations for Growth in Africa, 1998, 90 S.

Nr. 60 Oni, Bankole:
The Nigerian University Today and the Challenges of the Twenty First Century. 1999. 36 S.

Nr. 61 Wohlmuth, Karl:
Die Hoffnung auf anhaltendes Wachstum in Afrika. 1999. 28 S.

Nr. 62 Shams, Rasul:
Entwicklungsblockaden: Neuere theoretische Ansätze im Überblick. 1999. 20 S.

Nr. 63 Wohlmuth, Karl:
Global Competition and Asian Economic Development, Some Neo-Schumpeterian Approaches and their Relevance, 1999, 69 S.

Nr. 64 Oni, Bankole:
A Framework for Technological Capacity Building in Nigeria: Lessons from Developed Countries. 1999. 56 S.

Nr. 65 Toshihiko, Hozumi:
Schumpeters Theorien in Japan: Rezeptionsgeschichte und gegenwärtige Bedeutung. 1999. 22 S.

Nr. 66 Bass, Hans H.:

Japans Nationales Innovationssystem: Leistungsfähigkeit und Perspektiven. 1999. 24 S.

Nr. 67 Sell, Axel:

Innovationen und weltwirtschaftliche Dynamik – Der Beitrag der Innovationsforschung nach Schumpeter. 2000. 31 S.

Nr. 68 Pawlowska, Beata:

The Polish Tax Reform, 2000, 41 S.

Nr. 69 Gutowski, Achim:

PR China and India – Development after the Asian Economic Crisis in a 21st Century Global Economy, 2001, 56 S.

Nr. 70 Jha, Praveen:

A note on India's post-independence economic development and some comments on the associated development discourse, 2001, 22 S.

Nr. 71 Wohlmuth, Karl:

Africa's Growth Prospects in the Era of Globalisation: The Optimists versus The Pessimists. 2001. 71 S.

Nr. 72 Sell, Axel:

Foreign Direct Investment, Strategic Alliances and the International Competitiveness of Nations, With Special Reference on Japan and Germany, 2001, 23 S.

Nr. 73 Arndt, Andreas:

Der innereuropäische Linienluftverkehr - Stylized Facts und ordnungspolitischer Rahmen. 2001. 44 S.

Nr. 74 Heimann, Beata:

Tax Incentives for Foreign Direct Investment in the Tax Systems of Poland, The Netherlands, Belgium and France. 2001. 53 S.

Nr. 75 Wohlmuth, Karl:

Impacts of the Asian Crisis on Developing Economies – The Need for Institutional Innovations, 2001, 63 S.

Nr. 76 Heimann, Beata:

The Recent Trends in Personal Income Taxation in Poland and in the UK, Crisis on Developing Economies – The Need for Institutional Innovations, 2001, 77 S.

Nr. 77 Arndt, Andreas:

Zur Qualität von Luftverkehrsstatistiken für das innereuropäische Luftverkehrsgebiet. 2002. 36 S.

Nr. 78 Frempong, Godfred:

Telecommunication Reforms – Ghana's Experience. 2002. 39 S.

- Nr. 79 Kifle, Temesgen:*
Educational Gender Gap in Eritrea, 2002, 54 S.
- Nr. 80 Knedlik, Tobias/ Burger, Philippe:*
Optimale Geldpolitik in kleinen offenen Volkswirtschaften – Ein Modell. 2003. 20 S.
- Nr. 81 Wohlmuth, Karl:*
Chancen der Globalisierung – für wen? 2003. 65 S.
- Nr. 82 Meyn, Mareike:*
Das Freihandelsabkommen zwischen Südafrika und der EU und seine Implikationen für die Länder der Southern African Customs Union (SACU). 2003. 34 S.
- Nr. 83 Sell, Axel:*
Transnationale Unternehmen in Ländern niedrigen und mittleren Einkommens. 2003. 13 S.
- Nr. 84 Kifle, Temesgen:*
Policy Directions and Program Needs for Achieving Food Security in Eritrea, 2003, 27 S.
- Nr. 85 Gutowski, Achim:*
Standortqualitäten und ausländische Direktinvestitionen in der VR China und Indien. 2003. 29 S.
- Nr. 86 Uzor, Osmund Osinachi:*
Small and Medium Enterprises Cluster Development in South-Eastern Region of Nigeria, 2004, 35 S.
- Nr. 87 Knedlik, Tobias:*
Der IWF und Währungskrisen – Vom Krisenmanagement zur Prävention. 2004. 40 S.
- Nr. 88 Riese, Juliane:*
Wie können Investitionen in Afrika durch nationale, regionale und internationale Abkommen gefördert werden?, 2004, 67 S.
- Nr. 89 Meyn, Mareike:*
The Export Performance of the South African Automotive Industry, New Stimuli by the EU-South Africa Free Trade Agreement?, 2004, 61 S.
- Nr. 90 Kifle, Temesgen:*
Can Border Demarcation Help Eritrea to Reverse the General Slowdown in Economic Growth? 2004. 44 S.
- Nr. 91 Wohlmuth, Karl:*
The African Growth Tragedy: Comments and an Agenda for Action, 2004, 56 S.
- Nr. 92 Decker, Christian/ Paesler, Stephan:*
Financing of Pay-on-Production-Models, 2004, 15 S.

Nr. 93 Knorr, Andreas/Žigová, Silvia:

Competitive Advantage Through Innovative Pricing Strategies – The Case of the Airline Industry. 2004. 21 S.

Nr. 94 Sell, Axel:

Die Genesis von Corporate Governance. 2004. 18 S.

Nr. 95 Yun, Chunji:

Japanese Multinational Corporations in East Asia: Status Quo or Sign of Changes? 2005. 57 S.

Nr. 96 Knedlik, Tobias:

Schätzung der Monetären Bedingungen in Südafrika. 2005. 20 S.

Nr. 97 Burger, Philippe:

The transformation process in South Africa: What does existing data tell us? 2005. 18 S.

Nr. 98 Burger, Philippe:

Fiscal sustainability: the origin, development and nature of an ongoing 200-year old debate. 2005. 32 S.

Nr. 99 Burmistrova, Marina A.:

Corporate Governance and Corporate Finance: A Cross-Country Analysis. 2005. 16 S.

Nr. 100 Sell, Axel:

Alternativen einer nationalstaatlichen Beschäftigungspolitik. 2005. 41 S.

Nr. 101 Bass, Hans-Heinrich:

KMU in der deutschen Volkswirtschaft: Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft. 2006. 19 S.

Nr. 102 Knedlik, Tobias/ Kronthaler, Franz:

Kann ökonomische Freiheit durch Entwicklungshilfe forciert werden? Eine empirische Analyse. 2006. 18 S.

Nr. 103 Lueg, Barbara:

Emissionshandel als eines der flexiblen Instrumente des Kyoto-Protokolls, Wirkungsweisen und praktische Ausgestaltung. 2007. 32 S.

Nr. 104 Burger, Phillipe:

South Africa economic policy: Are we moving towards a welfare state? 2007. 31 S.

Nr. 105 Ebenthal, Sebastian:

Messung von Globalisierung in Entwicklungsländern: Zur Analyse der Globalisierung mit Globalisierungsindizes. 2007. 36 S.

Nr. 106 Wohlmuth, Karl:

Reconstruction of Economic Governance after Conflict in Resource-Rich African Countries: Concepts, Dimensions and Policy Interventions. 2007. 42 S.

Nr. 107 Smirnych, Larissa:

Arbeitsmarkt in Russland - Institutionelle Entwicklung und ökonomische Tendenzen. 2007. 34 S.

Nr. 108 Kifle, Temesgen:

Africa Hit Hardest by Global Warming Despite its Low Greenhouse Gas Emissions, 2008, 22 S.

Nr. 109 Alabi, Reuben Adeolu:

Income Sources Diversification: Empirical Evidence from Edo State, Nigeria. 2008. 54 S.

Nr. 110 Jantzen, Katharina

Eine Einführung in Regulierungssysteme für die Fischerei im Nordatlantik am Beispiel der Fanggründe vor Island und Neufundland, 2008. 32 S.

Nr. 111 Ebenthal, Sebastian:

Mexiko im Kontext der Globalisierung -Ergebnisse eines Globalisierungsindex für Entwicklungsländer, 2008. 72 S.

Nr. 112 Rieckmann, Johannes:

Two Dynamic Export Sectors (Diamonds, Tourism) in Namibia and Botswana: Comparison of Development Strategies. 2008. 48 S.

Nr. 113 Albers, Harm:

Globalisierung und Wachstum: Die Konvergenzdebatte – dargestellt mit Bezug auf Veröffentlichungen dreier Wissenschaftler. 2008. 35 S.

Nr. 114 Alabi Reuben Adeolu:

Income distribution and accessibility to primary and secondary schools in Nigeria, 2009, 54 S.

Nr. 115 Wohlmuth, Karl:

World Economic Crisis - Globalization - Global Employment Crisis - Challenge for the Reform of Labour and Employment Policies in Japan and in Germany, 2009.55 S.

Nr.116 Temesgen, Kifle:

Motivation of Remittance Senders: Evidence from Eritrean Immigrants in German, 2009. 38 S.

Nr. 117 Wohlmuth, Karl:

Emerging Markets - Die afrikanischen Staaten in der Weltwirtschaft, 2009. 13 S.

Nr. 118 Uzor, Osmund Usinachi:

The ISMED Model and Public-Private Partnerships in the Promotion of Agro-Industrial Clusters in Nigeria, 2010, 37 S.

- Nr. 119 Alabi, Reuben Adeolu:*
Progressivity of Education Spending in Nigeria, 2010, 56 S.
- Nr. 120 Alabi, Reuben Adeolu:*
Redistribution of Education and Redistributive Effects of Education Spending in Nigeria, 2010, 82 S.
- Nr. 121 Alabi, Reuben Adeolu:*
Marginal Benefit Incidence of Public Spending on Health Services in Nigeria, 2011, 53 S.
- Nr. 122 Wohlmuth, Karl:*
Die Auswirkungen der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise 2008/2009 in Afrika. Lehren für die nationale, regionale und internationale Wirtschaftspolitik, 2012. 51 S.
- Nr. 123 Wohlmuth, Karl:*
Global Food Price Increases and Repercussions on Africa: Which Public Policy Interventions are really appropriate?, 2012. 20 S.
- Nr. 124 Wohlmuth, Karl:*
The Role of Science, Technology and Innovation (STI) in Promoting Agriculture, Agro-Industry and Agribusiness in Africa, 2013, 39 S.
- Nr. 125 Wohlmuth, Karl:*
Back to J. M. Keynes in Regulating International Commodity Markets: The Limits of the “Transparency Agenda”, 2014, 50 S.
- Nr. 126 Wohlmuth, Karl:*
Die Perspektiven der Welternährung bis 2050 und die Notwendigkeit einer neuen globalen Ordnungspolitik, 2015, 53 S.
- Nr. 127 Wohlmuth, Karl:*
Das Management der De-Industrialisierung und die Initiierung von Politiken der Reindustrialisierung. Elemente einer nationalen Beschäftigungsstrategie für Tunesien, 2016, 58 S.
- Nr. 128 Wohlmuth, Karl:*
Technological Development, Structural Change and Digital Transformation in Africa, 2019, 72 S.
- Nr. 129 Wohlmuth, Karl:*
Globale Technologieentwicklung und Afrikas digitale und technologische Aufholprozesse – Wie agieren die Unternehmen? 2021, 62 S.

Nr. 130 Wohlmuth, Karl:

Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine und die Perspektiven der Weltwirtschaft – Sanktionen, Nicht-staatliche Akteure, Kollateralschäden und die Nachhaltigkeitsziele im internationalen System, 2023; 11 Seiten als englische Einführung und Zusammenfassung und 59 Seiten als deutschsprachiger Haupttext.